

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الخلود ومعهد الآثار

المرجعية الوهابية
لتنظيمات القاعدة



ويكيليكس وسياسة
السعودية الباكستانية



نايف: حارب الإرهاب
ونال عطف واشنطن



في اجتماع مدته 30 دقيقة

ذات الشوارب
تسقط اتفاق (س. س)

١	دولة الأجنحة
٢	السعودية.. مهوى أفئدة الطغاة
٤	الأيدولوجية السعودية وحتمية العنف
٦	مرض الملك وصراع الأجنحة
٩	لإنصافها: إنها وهابية وستبقى كذلك
١١	السعودية تتراجع وتفشل تسوية (س.س)
١٣	كلينتون تطرح الملك أبو الشوارب أرضاً!
١٤	حقوق إنسان
١٦	محاكمة دعاة الإصلاح: قلب نظام الحكمة هو التهمة!
١٨	الأمير نايف: حارب الإرهاب، فنال عطف وتأييد واشنطن
٢٢	الغذامي والليبرالية: مطبخ الداخلية ولعبة (الجانبى) و(الرئيسى)
٢٥	المرجعية الوهابية لتنظيمات القاعدة - كتائب عبدالله عزّام
٣١	ويكيليكس وسياسة السعودية الباكستانية
٣٥	الشكل الجديد لمكة: سخافة معمارية
٣٧	السعودية.. أمن الدولة أم دولة الأمن
٣٩	وجوه حجازية
٤٠	نصائح لابن علي في جدة

دولة الأجنحة

الأبناء.

ولكن ما هو متوقع في المرحلة المقبلة، والتي تقترب من بدايتها بوتيرة متسارعة أن يكون صراع الأجنحة ليس بطابع ثنائي، بل بطابع متعدد، وقد يستقطب أجنحة جديدة كانت مهمشة في السابق، أو أخرى تخشى أن يطالها التهميش في لحظة ما، أو لشعورها بأن لها حقاً مكافئاً للأجنحة الأخرى فتخوض الصراع على هذا الأساس. في نهاية المطاف، ستتسع رقعة صراع الأجنحة دون ريب، وستعكس نفسها على خارطة التحالفات الداخلية والخارجية (إقليمياً ودولياً).

- من وجهة نظر واقعية، لا يبدو مشهد صراع الأجنحة في المرحلة المقبلة سهلاً ولا سلساً، وأن صراع الأبناء القريبين من مرحلة التأسيس يختلف تماماً عن صراع الجيل الثالث الذي ورث السلطة دون عناء، أو إحساس بعناء من سبق، ولا يبدو أن الأبناء الذين أسرفوا حد السفه في الانغماس في المذات يدركون ما يجب عليهم فعله كيما يؤجلوا قدر مملكتهم، أي انقراط عقدها، وتناثر أجزائها.

إذاً، فإن صراع الأجنحة في السعودية متوارث كتوارث السلطة نفسها، ولا نجد له مثيلاً في دول أخرى، تعيش صراعات أجنحة ولكن لا على قاعدة نقل الصراع من الجيل السابق إلى الجيل اللاحق، إلا إذا كان هناك صلة وثيقة بين الجيلين.

- كانت العائلة المالكة تحرص في السابق على الحيلولة دون تحول صراع الأجنحة إلى فوضى تؤول إلى انفلات السيطرة على الحكم، فكانت تبقي قبضتها محكمة على مصادر المعلومات، وحتى الذين كانوا يتبرعون من سلوك إخوانهم، أو يجهرون بتدبرهم من بعض القرارات (كما في موقف الأمير طلال بن عبد العزيز من تعيين الملك عبد الله الأمير نايف نائباً ثانياً لمجلس الوزراء)، ما يلبث أن يكفروا عن ذنب الجهر بالسوء، ويتمسكوا بالمبدأ الجامع (الملك لآل سعود). لا ننسى أيضاً أن اقتصار صراع الأجنحة على طرفين يجعل إمكانية السيطرة على مصادر التسريب سهلة، ولكن الصعوبة تكمن في حال اتسعت دائرة صراع الأجنحة وصار عشرات الأبناء داخل حلبة التنافس على السلطة، فكيف سينجح الأبناء في أجم مصادر المعلومات، إن لم تدخل الأجنحة كعامل جديد في صراع الأجنحة، ولكن تحت قيادة الأبناء.

من الواضح، أن الشكوك حول مدة بقاء العليلين (الملك ولي العهد) على قيد الحياة، قد أشعلت بصورة مبكرة صراع أجنحة في عباءة العائلة المالكة، حيث يخوض الأبناء من الجيل الثالث في حياة أبائهم جولة تدريبية على صراع الأجنحة. وما يثير حقاً، أن الآباء لم يتخلوا عن مواقعهم، وخصوصاً الأمير نايف، بانتظار حسم مواقع مأمولة، فمن أدمن المؤامرات لا يأمن لأحد حتى لو كان إبنه المدلل، وقد قيل قديماً (الملك عقيم).

حتى لا يساء تفسير العنوان من قبل الأبرياء والخبثاء على السواء، فإن من الضروري بيان حقيقة أنه يندر أن نجد دولة في العالم ليس فيها صراع أجنحة، على اختلاف الأشكال والمسميات، فقد يكون صراع أجنحة داخل الحزب الحاكم، أو داخل العائلة المالكة أو الحاكمة (على أساس أن ليس كل كل عائلة مالكة هي بالضرورة حاكمة كما في، على سبيل المثال، المملكة المتحدة)، أو داخل الفريق الإنتقالي الواحد، مع أن عصر الإنقلابات العسكرية قد شارب على نهايته، رغم حنين الشعوب المقهورة لمثل هذه التغييرات الدراماتيكية كونها قد تحمل فرجاً حتى وإن كان وهمياً.

وفيما يبدو، فإن صراع الأجنحة من الأمراض المزمنة التي لا تنجو دولة منه طالما تضاربت المصالح، ووجد من يغذي الصراع سواء من (الحاشية) أو المقربين من رؤوس الأجنحة، أو من قوى خارجية. ولكن صراع الأجنحة في السعودية، رغم أوجه الشبه بينه وبين صراعات أجنحة في دول العالم، يبدو مختلفاً بل وفريداً أحياناً، لماذا؟ لأن..

- صراع الأجنحة في المملكة بدأ مع ولادة الدولة، والسبب في ذلك أن كل جناح يتعاطى أمر الدولة كما لو أنها عقار خاص، يتوارثه الأبناء عن الآباء، ويرى كل جناح بأن له حقاً إن أعطيه وإلا ركب أعجاز الإبل. ولذلك، فإن صراع الأجنحة في العائلة المالكة مرتبط توكينياً بنزعة التملك لدى كل جناح حيال الدولة، والجميع يتصرف على أساس أن الآخرين، أي المواطنين، ليسوا أكثر من مجرد رعية تابعة ملحقه، لا يجوز لها أن تطلع على شؤون الملك، لأنها بذلك تتدخل فيما لا يعنيتها، وتدس أنفها في غير أمورها.

- إن صراع الأجنحة في المملكة يكاد يكتسب صفة الثبات، فمنذ أكثر من ثلاثة عقود، والناس ووسائل الاعلام لا تعرف صراعاً على السلطة إلا بين جناحي الملك عبد الله (منذ كان رئيساً للحرس الوطني ثم ولياً للعهد) والجناح السديري (أو ما كان يعرف سابقاً بالسديريين السبعة). صحيح أن عدد المتصارعين تقلص خصوصاً في الجانب السديري، وصار محصوراً بين ثلاثة (الأمير سلطان، والأمير نايف، والأمير سلمان)، إلا أن الثلاثة أورثوا أبناءهم تركه صراع قابلة للتوظيف في صراع أجنحة مستقبلي، ويمكن تخيل كيف تكون علاقة على سبيل المثال الأمراء متعب بن عبد الله، وخالد بن سلطان، ومحمد بن نايف، وفهد بن سلمان، فضلاً عن الأمراء الآخرين من أبناء الأمراء الكبار أو أبناء الملك فهد مثل محمد بن فهد، وعبد العزيز بن فهد، وأبناء فيصل (خالد وتركي وسعود)، ومن بقي من أعضاء الجيل الأول (أصغرهم سنّاً الأمير مقرن بن عبد العزيز رئيس الاستخبارات العامة)..ولكن سبقي الصراع في قادم السنوات بين نفس الأجنحة، على مستوى

السعودية.. مهوى أفئدة الطغاة!

محمد قسّتي

أوغندا، ولا نواز شريف الباكستان، ولا عشرات من الطغاة الصغار إلا نماذج لذلك. فما هو سرّ هذا الهوس السعودي باستضافة الطغاة في وقت يتجنبهم العالم مثلما يتم تجنب مرضى الأيبولا؟!

هل هي حالة إنسانية، تنزّل على الطغاة السعوديين، فتجعلهم يشفقون على بني جنسهم؟!

أم هي حالة إنسانية مشفقة على ما وصل إليه وضع التونسيين الذين يريدون محاكمة الطاغية، فتظاهروا أمام السفارة السعودية في باريس مطالبين بإعادته إلى تونس إلى محاكمته؟!

اعتبر البيان السعودي استقبال بن علي (عفواً فخامة الرئيس - كما يقول البيان) إجراء مساعداً للتونسيين سيعد بالخير عليهم. أي أن البيان زايد على التونسيين أنفسهم، مع أن الأمراء لم يشاوروا سوى الأميركيين في استضافة الطاغية بجدّة. وحسب معلومات خاصة، فإن وزيرة الخارجية الأميركية تفاجأت بالاتصال السعودي، ولم تتوقع أن يتم مشاورتها في أمر كهذا، فما كان منها إلا أن أيدت إبقاء بن علي بعيداً ومنحه اللجوء في السعودية.

إن إنسانية آل سعود، لم تشمل أولئك المعارضين التونسيين الذين قبضت عليهم وهم يؤدون الحج أو العمرة، وأرسلتهم إلى بن علي ليفتك بهم.

وإنسانيتهم حتمت عليهم إعادة الشيخ راشد الغنوشي، زعيم حركة النهضة، لثلاث مرات من جدة وهو بلباس الإحرام، بالرغم من أنه يحمل تأشيرة أداء الحج!

كانت أفضل وسيلة للتضامن مع الشعب التونسي، إبقاء حاكمها طريداً يبحث عن ملجأ، بعيداً عن العالم العربي.

وكان من المعلوم جيداً بأن ما قام به طغاة الأمراء في الرياض، إنما كان تضامناً مع طاغية مثلهم.

كانوا ولا زالوا زاهدين في العلاقة مع شعب تونس. وإلا لا يمكن لنظام أن يجازف بإظهار التعاطف مع طاغية قتل شعبه وأهانه وهجر نخبته وقمعهم وسلبهم رغيف الخبز، إلا أن يكون غير مهتم بالعلاقة مع ذلك الشعب، وأن العلاقة مع تونس بعهداها الجديد أمراً غير مهم. وهذه واحدة من محن السياسة الخارجية السعودية، فرغم تدهورها على أكثر من صعيد، فإنها ستصاب بنكسة إضافية في منطقة الشمال الأفريقي. بن علي كان ولا زال صديقاً للسعوديين.

لم يجد الطاغية زين العابدين بن علي مأوى يلجأ إليه سوى السعودية.

رفضه صديقه القذافي، وتخلّى عنه ساركوزي وحماته الفرنسيون بعد احتضان وتأييد دام أكثر من ٢٢ عاماً.

طلب الفرنسيون منه أن يبحث عن مكان آخر، وتمت مراقبة تحويلات الأموال من قبل زمرة الناهبة، وأخيراً طلب من بقايا عائلته المقيمين في فرنسا بمغادرتها على وجه السرعة.

كانت فرنسا التي دعمت بن علي حتى اللحظات الأخيرة، تريد التكفير عن جريمتها في دعمه، والتودد إلى العهد الجديد.

لقد انتهت باريس من بن علي كسيجارة تم دعسها بالحذاء، ليؤكد المشهد حقيقة أن الغرب انتهazy لا يهيم إلا مصالحه، وهو لا يهتم بحركة الشعوب وتأييدها إلا بعد أن تثبت نفسها.

وظلت طائفة بن علي تطوف الدنيا، ولا نعلم كم بلد رفض استقباله، في مشهد يذكرنا بما حدث لطاغية إيران قبل أن يستقبله الطاغية المصري الراحل أنور السادات (البهاما، المغرب، مصر.. بعد أن رفضت أميركا استقباله).

وفجأة تحط طائفة بن علي في جدّة، ليظهر بعدها إلى النور بيان من الديوان الملكي يبرر الموقف الرسمي. يقول البيان حسب وكالة الأنباء السعودية:

الرياض ١٠ صفر ١٤٣٢ هـ الموافق ١٤ يناير ٢٠١١ - واس

صدر عن الديوان الملكي اليوم البيان التالي:

انطلاقاً من تقدير حكومة المملكة العربية السعودية للظروف الاستثنائية التي يمر بها الشعب التونسي الشقيق، وتمنياتها بأن يسود الأمن والاستقرار في هذا الوطن العزيز على الأمتين العربية والإسلامية جمعاء، وتأييدها لكل إجراء يعود بالخير للشعب التونسي الشقيق، فقد رحبت حكومة المملكة العربية السعودية بقدوم فخامة الرئيس زين العابدين بن علي وأسرتة إلى المملكة. وإن حكومة المملكة العربية السعودية إذ تعلن وقوفها التام إلى جانب الشعب التونسي الشقيق لتأمل - بإذن الله - في تكاتف كافة أبنائه لتجاوز هذه المرحلة الصعبة من تاريخه. والله الموفق.

وقبل أن نتحدث عن البيان، لننتحدث قليلاً عن هذه السعودية التي أصبحت مأوى للطغاة ومهوى لأفئدتهم.

فبن علي لم يكن الرئيس الأول الذي يجد نفسه طريداً بين أحضان السعوديين. فقد سبقه رؤساء عدة، لم يكن النميري قبل أن يستقر في مصر، ولا سياد بري الصومال، ولا عيدي أمين

بديهى إذن أن يكُنّ الأمراء السعوديون العداء للتحركات الشعبية الثورية التي أسقطت النظام في تونس، كونه تحرك غير مسبوق في العالم العربي، ولأنه سحق النموذج الذي كانت السعودية والغرب عموماً ينظرون إليه بإعجاب في قمع الخصوم.

ليس هذا فحسب، فهناك جانب آخر يمثل خطراً على حكم آل سعود الطغاة. إنه الخشية من انتقال بعض رذاذ الاحتجاج والثورة إلى الشعب (المسعود). فهذا الشعب الذي يمتلك أكبر مخزون نفطي في العالم.. يعيش ٣٠٪ منه تحت خط الفقر (حسب الإحصائيات الرسمية).

وهذا الشعب المسعود يشهد فساد الأمراء الذي يوازي جميع الفساد في العالم العربي مجتمعاً.

وهذا الشعب المسعود يعيش خريجو جامعاته وشبابه بطالة، أين منها بطالة التونسيين! لهذا حق لطفاة آل سعود أن يخشوا ثورة تونس، وأن يحتضنوا طغائهم. أثناء التحركات الشعبية التونسية، اعتصم مجرد ٢٠٠ خريج جامعي أمام وزارة التربية والتعليم في الرياض مطالبين



الطاغيتان بن علي وناف - تونس، ٢٠١٠/٣/١٧

بالتوظيف، فقد مضى على بعضهم عشر سنوات بلا عمل منذ أن تخرجوا! فما كان من الأمن إلا أن فرقهم، ومن حسن الحظ أنه لم يطلق عليهم الرصاص!

الأمير ناف، شقيق الطاغية بن علي، ألح في تصريحاته له على أن يتم الإهتمام بالشباب من قبل القطاع الخاص والعام على حد سواء!!

الطغاة لا يتعلمون بسرعة، ولا نظن أن آل سعود يتعلمون. ربما يتخذون إجراءات محدودة في الفترة القادمة، للتضليل، ولإقناع المواطنين بأنهم جادون في حل مشاكل البطالة والإسكان وغيرها (عدا الإصلاح السياسي فهذا من المحرمات لدى طغاة آل سعود!!)، لكنهم سيعودون إلى سيرتهم الأولى، إلى أن يدهمهم طوفان الشعب في يوم ما، هم يعتقدون بأنه لن يأتي أصلاً، تماماً مثلما كان بن علي. صديقهم الطاغية. يعتقد!

مكة المكرمة مهوى أفئدة المؤمنين الأمنيين. وآل سعود يريدونها مأوى الطغاة والمجرمين.

كان الأمراء معجبين به أيما إعجاب، تماماً مثل الغرب، ولذات الأسباب: مكافحة الأصولية الإسلامية!!

أمرٌ غريب، فالسعودية متهمة بالأصولية أيضاً! ولطالما اتهم (الصحويون) الوهابيون بداية التسعينيات الميلادية، الأمير نايف، بأنه يتبع حذو القذة بالقذة سياسة بن علي في قمع خصومه.

كان جناح الأمن الذي يمثله وزير الداخلية السعودي نايف، رجل السعودية القوي، قد تبنى بالكامل منذ بداية التسعينيات الميلادية الماضية سياسة بن علي الحرفية في مجال ما كان يسمى بـ (تجفيف منابع الإرهاب).

وكان الوزير. الأمير نايف، لا تطيب له إجازة إلا في ربوع تونس، وفي ضيافة صديقه بن علي. هذا بعكس ما يقوم به

إخوته الأمراء والملك نفسه، ممن يفضلون تمضية عطلاتهم هناك في أقصى المغرب العربي: أغادير والدار البيضاء وغيرهما!

على صعيد آخر، بقي التنسيق الأمني بين السعودية وتونس قوياً متصاعداً. ومن أدرك طبيعة العلاقات بين البلدين، وبين الشخصين (نايف وبن علي) مذ كان هذا الأخير وزيراً للداخلية، يدرك

بأن استقبال السعودية لهذا الأخير لم يكن مفاجئاً. فمن عادة السعوديين أن يستقبلوا الطغاة، خاصة ممن هم على شاكلة بن علي.

لا يعتبر طغاة السعودية أنهم جازفوا بعلاقات مملكتهم مع العهد الجديد في تونس حين استقبلوا الطاغية بن علي. بالرغم من أنهم يشهدون نفور أصدقاء بن علي منه، سواء أولئك الذين تأمروا عليه ضمن طاقم الحكم، أو أصدقاءه في أوروبا، وفي مقدمهم ساركوزي.

من البديهي أن نظاماً ملكياً تسلطياً فاسداً لا يرحب بالثورات، خاصة إذا ما وجهت ضد حليف وصديق مثل بن علي. والأمراء لم يعودوا الترحيب بأي ثورة أو حتى انتفاضة مصغرة، ولطالما بين لنا (وعاظ السلاطين) التابعين للنظام لا جزاهم الله خيراً، مساوئ الإنتفاضات والثورات (نسبة إلى الثور! كما يقولون).. كل ذلك حماية لمصالحهم ومصالح النظام الذي يمتطيهم لتحقيق أهدافه وفي مقدمها فرض الخنوع على الشعب.

تثير الإضطراب والدموية فيما حولها

الأيدولوجية السعودية وحتمية العنف

حضور الأيدولوجية الدينية السعودية في بلد ونموها فيه، مؤشر على أن ذلك البلد لن يتمتع باستقرار، وأنه أقرب الى الصراع بين فئاته الى حد الإحتراب بالسلاح

محمد السباعي

قلّة، أو عبر الإمارات وقطر وغيرها (وهم الأكثرية). هؤلاء السعوديون لا يمكن القول أنه تم غراؤهم بالمال، في وقت جاؤوا ليخضبوا بدماءهم الأرض في مواجهات طائفية!

تجربة تصدير الأيدولوجيا السعودية الوهابية الى مصر أخذت مساراً مختلفاً الى حد ما عن المسار اللبناني. فمُنذ بداية القرن العشرين، كانت هناك نواة سلفية صغيرة في مصر، انتعشت بسيطرة آل سعود على الحكم في الحجاز، وبقي السعوديون يدعمونها مالياً، وكانوا يرسلون اليها الكتب السلفية الوهابية لطباعتها لديهم (في تلك السنين لم تكن في السعودية مطبعة للكتب فكانت تطبع في الهند ومصر بالذات) كما كان السعوديون يمولون بعض المؤسسات الثقافية السلفية هناك. هذه السياسة لاتزال قائمة.

الحكومات المصرية المتعاقبة لا تشعر بارتياح من هذه الجماعة السلفية الوهابية، رغم أنها بدت هادئة طيلة عقود، والسبب هو أن هدوءها أقرب ما يكون قد جاء بقرار سياسي من السعودية نفسها. فلو حدث وان اختلفت السعودية ومصر، فإن الجسد السلفي في مصر قد يدخل المعركة العقديّة ضد الحكومة المصرية نفسها. بالطبع فإن المدرسة الوهابية في مصر لاتزال تثير اضطراباً بفتاوى مشايخها وبنزعته التكفيرية للملايين المصريين (بل لأغلبية المصريين المسلمين، فضلاً عن المسيحيين الأقباط). وعموماً فإن الوهابية لم تجد لها في مصر - كما في لبنان - مرتعاً خصباً لأسباب لها علاقة بطبيعة التنوع الثقافي والديني في البلدين، ولحضور الصوفية القوي في مصر، وكذلك لأن النخبة المصرية عامة

لهذا لم يكن للوهابية سوى حضور رمزي في لبنان، وعلى حاشية السياسة. وفي الغالب في مناطق الأطراف وليس في القلب، أي في المخيمات والأماكن الفقيرة. لبنان يكاد يكون مستثنى من الترويج الوهابي، لولا حدوث أمر خطير.

إنها حرب تموز ٢٠٠٦، التي اعتبرت السعودية نتائجها كارثية عليها، وأدت الى المزيد من الإنحطاط في نفوذها، ما جعلها تستعين بأيدولوجيتها الوهابية في مقاومة حزب الله. ويمكن تسجيل الحضور الأيدولوجي السعودي في لبنان بعد ٢٠٠٦، كرد فعل على الهزيمة السعودية الإسرائيلية في الحرب، وهو ما حفز الجسد الديني السعودي الوهابي، وليس فقط الجسد السياسي منه والذي يمثلته آل سعود، ليعود الى عرين الأيدولوجيا الدينية كمصدات أمام منافسات النفوذ الإقليمية.

ولهذا نلاحظ صعوداً متزايداً للنفوذ السلفي السعودي بعد ٢٠٠٦، لا باتجاه منافسة حزب الله في مواجهة إسرائيل، بل لمواجهة حزب الله نفسه. الحضور السلفي متعدد الياضات لا يدعو غاية واحدة: مواجهة حزب الله. بعد ٢٠٠٦، ترى القاعدة تعمل الى جنب الأمير بندر، الى جنب الحريري، في انسجام مريب. هذا ما يمكن ملاحظته بوضوح في أحداث نهر البارد. فهناك جماعة سلفية قاعدية، ترتبط بعض قياداتها بالمخابرات السعودية والأردنية، ويشرف عليها الأمير بندر بن سلطان، وهناك تمويل واضح من البنوك جاءت من طرف الحريري، والأكثر هناك عشرات المواطنين السعوديين استدعوا من ديارهم الى نهر البارد استعداداً للمعركة، فجاءوا مباشرة من المطارات السعودية (وهم

تعتبر الباكستان البلد الوحيد في العالم الذي حافظ السعوديون فيه على نفوذ عقائدي/ سياسي مستمر. الباكستان يمكن اعتبارها المختبر الأفضل لدراسة تجربة تصدير الأيدولوجيا الدينية السعودية في العالم، أو ما يمكن تسميته بـ (تصدير الأيدولوجيا). التجربة السعودية في التصدير ناجحة، ما جعل قراءتها ومعرفة مآلاتها أمراً مهماً، خاصة إذا ما ارتبطت بتأثيرات حاضرة على المشهد السياسي في أكثر من بلد.

هناك بلدان كثيرة تمتع فيها السعوديون بنفوذ سياسي قصب، وعادة ما يصاحب ذلك النفوذ السياسي شيئ من النفوذ العقدي الأيدولوجي الوهابي الداعم، ولو كان قليلاً، حسب طبيعة البلد وروية الحكام السعوديين لغاياتهم منه، وكذلك بالنظر الى حجم ممانعة الدولة الأخرى المستهدفة أو الحاضنة للصادرات الأيدولوجية السعودية.

فمثلاً، حتى وقت قريب، لم يكن الحكام السعوديون يبتغون حضوراً أيدولوجياً وهايباً لهم في لبنان، بل كانوا يكتفون بنفوذهم السياسي. فهم قد اعتبروا لبنان ساحة تسلية وسباحة وربما قفور، وحضور الوهابية هناك لا يخدم هذه الرؤية الملكية السعودية. ومن جهة أخرى، فإن السلطات الدينية السنية في لبنان هي أقرب ما تكون الى الإسلام المصري الأزهرى منها الى الإسلام السعودي، الوهابي التكفيري والذي يصعب احتضانه والاستفادة منه في بلد مثل لبنان، بل قد يعتبر احتضان الوهابية أداة تفجير داخلية للمؤسسة الدينية السنية نفسها وأداة تفجير اجتماعي واسعة النطاق.

بما فيها نخبة الحكم تشعق بالقلق بالغ من المحتويات العنيفة العقيدة للوهابية، والتي ظهرت واضحة بنية خاصة بعد أحداث ٩ سبتمبر ٢٠٠١.

الباكستان كما اليمن تقدمان تجربة مختلفة عما سبق. هنا تصرّ السعودية على عدم الإكتفاء بالنفوذ السياسي، وترى أن ضماناً ديمومة هذا النفوذ الأخير والمحافظة عليه، لا يكون إلا برغذه بتواجد عقدي. لم تجد السعودية في الباكستان ممانعة، فهذه الدولة تأسست عام ١٩٤٧، حين انفصلت عن الهند، واعتبرت نفسها (دولة إسلامية) تطبق الشريعة. الباكستانيون ساسة وجمهوراً، لم يعترضوا على النفوذ السعودي، بل استدعوا السعودية سياسياً واقتصادياً وعقائدياً إلى ديارهم. لكن الحال مختلف مع اليمن، ذات الأكثرية الشيعية الزيدية، التي حرصت السعودية على تحويلها، خاصة بعد سقوط دولة الإمامة عام ١٩٦٢، إلى مرتع للوهابية، ولا تزال السعودية مصرة حتى اليوم على (توهيب اليمن)، وترى في الإحسانية الزيدية اليمنية التي يمثلها القادة الحوثيون خطراً على النفوذ السعودي السياسي والعقدي. ولهذا السبب اشتعلت ست حروب بين الحوثيين الزيديين وبين الحكومة اليمنية، كانت كلها بدعم وتأييد بل وتحريض من الرياض، ولغايات عقديّة مذهبية وسياسية.

النفوذ السياسي السعودي - كما تحكي التجربة - يمكن الحد منه أو من تطوره إلى نفوذ سيء. لكن النفوذ العقدي السعودي عادة ما يؤدي إلى كوارث حقيقية، قد تصل إلى حدود الحرب الأهلية كما في اليمن والباكستان أو حتى في العراق. في الماضي كان الطابع العام لاستدعاء الأيديولوجيا الوهابية بغرض تمكين النفوذ السياسي السعودي في بلد من البلدان: أما في فترة انحطاط النفوذ السياسي السعودي - كما هو الحال في الوقت الحاضر - فإن استدعاء الوهابية عادة ما يعني التخريب والتدمير وكل مفردات الشر. حيث تتحول الوهابية لا كأداة اختراف سياسي، بل كأداة نشر للقتل وإراقة الدم.

من الأمثلة: استدعت الوهابية في العراق لمساعدة الحكومة السعودية، لا بغرض تقوية أو تأسيس نفوذ سياسي لها، بل لتخريب الوضع؛ فكان أن وصلت الأمور إلى حد الحرب الأهلية، وليصبح محتضن الوهابية - الذين اعتقدوا باستخدامها ضد خصومهم

السياسيين - ضحاياها ولاذالوا.

وقد استدعت الوهابية في لبنان - نهر البارد - على قاعدة الخصومة مع حزب الله، وليس على قاعدة تمكين النفوذ السعودي.

واستدعت مرة أخرى في غزة، بدعم من مصر والسعودية مالياً وعسكرياً، حيث قام وهابيون بتأسيس دولة إسلامية في رفح!! واصطدموا عبر السلاح بحماس، فكانت نهايتهم.

ولازالت الحكومة السعودية تستدعي الوهابية في أماكن أخرى، كما في إيران، حيث (جند الله) التي تحظى بدعم سعودي وغربي في حصى الصراع الإقليمي والدولي ضد إيران. بل أن الأمير بندر بن سلطان هدد بريطانيا في فبراير ٢٠٠٨ علناً باستخدام القاعدة ضد أمنها، كما نشرت ذلك صحيفة الغارديان في حينه.

ملاحظتان أساسيتان يشهدهما المراقب للنفوذ الأيديولوجي الوهابي السعودي:

الأولى: إن حضور الأيديولوجية السعودية في بلد ونموها فيه، مؤشر على أن ذلك البلد لن يتمتع باستقرار، وأنه أقرب إلى الصراع بين فئاته إلى حد الإحتراب بالسلاح. هذا واضح في كل من اليمن والباكستان. والسبب هو أن الوهابية لا تؤمن بالتعدد ولا تعترف بإسلام أحد، وتكفر الجميع عدا أتباعها، وهي أداة خروج على الأنظمة بعد أن كانت مطيعة لهم ربحاً من الزمن، وبعد أن كانت مفاتيح هدونها بيد السعوديين أحياناً، أخذت تتمرّد عليهم في بعض الأماكن كما حدث في موجات العنف بين عامي ٢٠٠٢-٢٠٠٨ والتي ضربت عدداً من المدن السعودية بما فيها العاصمة الرياض.

من الصعب أن توجد جماعة وهابية نشطة في بلد ما، دون أن تسبب اضطراباً اجتماعياً (هذا في السابق) وربما عنفاً (كما هو في الحاضر). إن الإستثمار السعودي في نشر الوهابية في الجزائر منذ أواخر السبعينيات الميلادية، كان أحد أهم العوامل وراء القتل (والسبي) والغزو الذي حصده عشرات الألوف من الجزائريين. وإن بلداً مفتتحاً مثل المغرب، وبالرغم من صداقة حكامه مع السعوديين، فإن الجماعات السلفية المدعومة من السعودية قد شتت عن الطوق، وصارت تهدد البلد عنفاً وقتلاً، بحيث يكتشف بين الفينة والأخرى جماعات عنف تتبع القاعدة.

باختصار.. حيثما وجدت الوهابية ونمت،

وجد الإضطراب الاجتماعي، والعنف.

الثانية: اعتقد الكثيرون أن بإمكانهم استخدام الوهابية ضد خصومهم، أو لبناء مجد لهم، ذلك أن الوهابية في جانب من جوانبها مطيعة للأنظمة التسلطية باعتبارها أنظمة شرعية لا يجوز الخروج عليها إلا أن تأتي بكفر بواح. ولهذا بمقدار ما هي الوهابية مخيفة، فإنها مغرية لأصحاب المطامح، إذ يسهل خداع قادتها، وتضليلهم والتلبس عليهم، فضلاً عن وجود حطب كثير من أتباعها جاهز للحرب لمن أراد أن يشعل حرباً. إذ ما عليه إلا أن يستغزى العنصر الوهابي في بعده الطائفي فيحصل على ما يريد.

نصح عبدالله بن جلوي، ابن عم الملك عبدالعزيز، نصح الأخير بأن لا يعتمد الوهابية/ الإخوانية، وشبهها بالنار التي تحرق ما حولها. ولكن اغراءها كان كبيراً، فصار ابن سعود/ عبدالعزيز مأمالاً لها، واحتل جنودها معظم مناطق ما يسمى بالسعودية اليوم، ثم لما حقق ما أراد ضربها وشتتها. ولا زال ابنائه يريدون مشروع الوهابية ويريدون استخدام عناصرها في حروبهم الإقليمية، وإن كانت متطرفة عنيفة وقد تخرج عن السيطرة.

على عبدالله صالح فعل ذات الأمر. استخدم الوهابية والقاعدة ضد خصومه في الجنوب، ثم ضد خصومه الزيديين في الشمال، ثم انقلب عليه، فيما يصير الأميركيون عليه بأن يواجه القاعدة بعنف، وتبني مثل هذه السياسة قد لا يخدم حاكم صنعاء، مثلما لم تخدم حكام الباكستان حين توجهوا لمواجهة متطرفي الوهابية في وزيرستان ووادي سوات.

والنموذج الوهابي الثالث الذي انقلب على المعادلة ما جرى في نهر البارد، حيث انقلب السحر على الساحر، وبدل أن تواجه فتح الإسلام حزب الله، بادرت إلى مواجهة الدولة اللبنانية فأسقط في يد مولايها وداعميها (الحريري والسعودية والمخابرات الأردنية). ومثل ذلك حدث مع السنة العرب في العراق الذين هم في أكرهم أحناف، دخلت الوهابية عليهم واحتضنوا قاعدتها، بغية تحسين وضعهم في الحرب الأهلية واستعادة السلطة، فكانت النتيجة أن أشعلت الوهابية الحرب على الجميع، ثم عادت على السنة العرب أنفسهم فأمعنت فيه تقتيلاً. وفق رؤية الدولة الإسلامية العراقية - ولا تزال!



نايف في قمة أبوظبي



العليلان الأخران: ولي عهد، ووزير الداخلية



ملك عليل

مرض الملك وصراع الأجنحة

يحي مفتي

الثالثة بعد الملك والأمير سلطان، أي قبل الأمير نايف، ما فسر على أن الأمير سلمان عاد مع شقيقه بوع منه بمنصب ولاية العهد، إن لم يكن وزارة الدفاع التي يعتبرها الأمير سلمان طريقاً آخر إلى العرش في المستقبل القريب، خصوصاً مع عز الأمير خالد بن سلطان على أن يرث مكانة أبيه، فضلاً عن مكانته المخففة وسط العائلة المالكة.

وفيما يبدو، بعد سفر الملك وعودة الأمير سلطان، فإن التنافس بين الأجنحة الرئيسية أخذ وتيرة تصاعدية، حيث بدأت عمليات تعزيز المواقع، والتأهب لاستغلال الفرص مع أي طارئ جديد. من وجهة نظر البعض، أن الملك هو من أسس لانتقال السلطة إلى الجيل الثالث بعد تعيينه إبنة متعب رئيساً للحرس الوطني خلفاً لوالده، وهي المرة الأولى في تاريخ العائلة المالكة التي يتنازل فيها أحد الشخصيات الكبيرة والقوية عن منصبه لإبنة، وهي خطوة يتوقع أن يقدم عليها الأمير سلطان والأمير نايف في حال ضمنا انتقال السلطة بسلاسة إليهما، وخصوصاً الأمير نايف الذي لن يتخلّى عن منصبه كوزير للداخلية مالم يطمئن إلى حسم منصب ولي العهد.

وبالرغم من أن الأمير نايف ترأس اجتماع مجلس الوزراء أكثر من مرة منذ غياب الملك، كما مثل المملكة في قمة مجلس التعاون الخليجي، وبعث برسائل متوالية للأميركيين عبر الإعلان عن القبض على شبكات من عناصر القاعدة، واكتشاف مخططات لقتل الدبلوماسيين

بدأت التكهّنات تتزايد حول الوضع الصحي للملك عبد الله وموعد عودته إلى الديار، في ظل أنباء عن خطورة العملية الجراحية التي خضع لها في مستشفى بريسيتران في نيويورك بالولايات المتحدة، وغادر بعدها المستشفى في ٢١ كانون الأول (ديسمبر) الماضي، حيث قرر أن يمضي فترة نقاهة قبل العودة إلى المملكة. مصادر إعلامية في نيويورك ذكرت بأن مدة إقامة الملك عبد الله في نيويورك قد تستمر شهوراً، بناء على نصيحة الأطباء الذين أبلغوا الفريق المحيط بالملك عبد الله بأن ثمة مخاطر على صحة الملك في حال عودته السريعة إلى البلاد، وأن احتمالات إصابته بالشلل واردة جداً، بسبب الأورام المنتشرة بين فقرات الظهر الوسطى.

وعهد)، في وقت تتعاضد الشكوك حول تولي الأمير نايف، وزير الداخلية والنائب الثاني لرئيس مجلس الوزراء، منصب ولاية العهد، بدا من طلب الملك بعودة الأمير سلطان قبل سفره إلى نيويورك للعلاج، بأن ثمة خلافاً عميقاً حول قبول ليس الملك وحده بأن يكون الأمير نايف الملك القادم، بل حتى الأمير سلطان، ولي العهد. يضاف إلى ذلك ما ظهر في بعض المناسبات من دور للأمير سلمان الذي بدا أكثر قرباً من شقيقه الأمير سلطان طيلة فترة علاجه في الخارج مدة عامين، وحتى فترة النقاهة التي قضاها في مدينة أغادير الساحلية في المغرب. وقيل حينذاك، بأن الأمير سلمان نجح في كسب ثقة شقيقه، ما ظهر في بعض إعلانات التهنئة بعودة الأمير سلطان بصحبة شقيقه الأمير سلمان، والتي نشرت في الصحف السعودية المقررة من الأمير سلمان بن عبد العزيز حيث وضعت، وعلى غير العادة المتبعة، في المرتبة

وبانتظار أية تطورات جديدة بشأن صحة الملك، فإن أحداث وراثة العرش تتزايد، في ظل صراعات خفية بين الجناحين الرئيسيين، أي جناح الملك والجناح السديري، والفروع المشتقة من الأخير (آل سلطان، آل نايف، آل سلمان). قد تكون قرارات الملك العاجلة قبل سفره بأيام قليلة بإقالة الأمير بدر بن عبد العزيز، الإبن العشرين من أبناء الملك عبد العزيز، من منصب نائب رئيس الحرس الوطني، وتعيين إبنة الأمير متعب، الإبن الأكبر للملك، رئيساً للحرس الوطني بمرتبة وزير دولة في مجلس الوزراء، ومدد فترة خدمة السفير عادل الجبير، المقرّب من الملك، والتمديد أيضاً للمفتي العام للمملكة الشيخ عبدالعزيز آل الشيخ لأربع سنوات أيضاً، مؤشرات لافتة على أن الصراع على السلطة قد دخل مرحلة حرجية.

وفيما تحوم الخلافات حول ولي العهد القادم في حال غياب أحد العليلين (الملك وولي

عبد الله بحصر وظيفة الموفد الخاص في ابنه الأمير عبد العزيز بن عبد الله، ما يشي بأزمة ثقة بين الملك والأمير سعود الفيصل ووزير الثقافة والإعلام عبد العزيز خوجه، الذي كان يضطلع بدور موفد الملك في سنوات سابقة قبل أن يكتشف الملك بأن خوجه قد نقل ولاءه إلى مكان آخر، ويات مقررًا من الأمير سعود الفيصل ومن الجناح السديري عموماً.

السعودية مقبلة على متغيرات كبيرة وسريعة، أمر لا ريب فيه، بحكم قانون الطبيعة

ترأس نايف اجتماعات

مجلس الوزراء ومثل المملكة

في قمة مجلس التعاون،

وبعث بإنجازاته الأمنية إلى

الأمير كيين، ولكن لا ضمانات

نهائية بوصوله العرش

قبل أي قوانين أخرى سماوية وأرضية، فغياب الكبار عن الحياة السياسية سيكون خبراً متوقعاً في أية لحظة، تماماً كما هو خبر مرض الأمراء الذي بات شائعاً ودارجاً، وكأنه الحقيقة الواقعية التي لا تثير اهتماماً كبيراً لدى الناس، مالم يصاحبها متغير كبير، مرتبط بواقع الناس اليومي.

حدة الصراع على السلطة لاشك قد ارتفعت منذ قرر الملك السفر للخارج، مسبقة بقرار تعيين ابنه متعب رئيساً للحرس الوطني، وفيما يبدو، فإن قرارات الملك جاءت بعد ترتيبات مسبقة مع الأمير سلطان، الذي سيقت عودته إلى البلاد العقو عن الأمير بندر بن سلطان الذي عاد هو الآخر إلى الديار لمساعدة والده العليل في معركته القادمة مع الأمير نايف، وأن العودة السريعة للأمير سلطان كشفت عن خطورة الوضع الصحي للملك عبد الله، كما كشفت عن طبيعة الصراع على السلطة، فقد عاد الأمير سلطان وقبله ابنه بندر إلى المملكة للحيولة دون قيام الأمير نايف بخطوات تقضي إلى احتكار السلطة ومصادرة صلاحيات الملك وولي العهد.

وكان للأجنحة الأخرى المشاغبة دور في

لوراة تركة الجيل الثاني من مناصب وأموال وعقارات ونفوذ وتحالفات. كل ما يملكه الأمير خالد الفيصل هو علاقات خارجية، وسمعة وسط بعض الدوائر الثقافية والأدبية والفنية، أما على المستوى المحلي، فليس لديه مكانة في الوسط الديني، ولا في الوسط الإصلاحي..

قد لا تبرز الخلافات داخل العائلة المالكة على السلطة إلى السطح سريعاً، وقد تكون الأوضاع السياسية المحلية والإقليمية بالغة التعقيد ما يتطلب المزيد من التكتّم، فالسعودية التي خسرت أكثر من رهان سواء في العراق، حيث كان يأمل الملك عبد الله ألا يرى نوري المالكي في منصبه ثانية كرئيس لوزراء العراق، وقد حصل ذلك رغم الأموال الطائلة التي دفعتها السعودية في الانتخابات التشريعية التي جرت في آذار (مارس) ٢٠١٠ لجهة ترجيح كفة قائمة (العراقية) التي يرأسها الدكتور إياد علاوي، كما خسرت رهان الحرب على إيران خصوصاً بعد فضيحة وثائق ويكيليكس التي كشفت عن جهود مكثفة قام بها الملك عبد الله لإقناع الأميركيين بقطع رأس الأقوى، في إشارة إلى إيران، ولا شك أن ذلك قد تسبب في كشف حجم التواطؤ السعودي مع الأميركيين في هذه الحرب في حال اندلاعها ما يعطي مبرراً للإيرانيين بجعل السعودية جزءاً من معسكر الأعداء، وثالثاً، خسارة السعودية في لبنان، بالرغم من فوز حليفها سعد الحريري في الانتخابات وتشكيل الحكومة قبل عامين، وصولاً إلى المرحلة الحرجة التي دخل فيها لبنان على خلفية المحكمة الدولية، حيث اضطرت السعودية لأن تتنقّ جهود التسوية مع دمشق من أجل انقاذ نفوذها في لبنان قبل أن يدخل الأخير في مرحلة كسر العظم.

محاولات تأجيل أزمة التوارث على العرش السعودي لم تعد ناجعة، فثمة عوامل حاسمة تضغط بشدة على الأطراف كافة من أجل حسم الحصص. لم يعد عامل السن وحده من يملك وصفة الحل النهائي، فقد أصبح مرض الملك وكبار الأمراء وميزان القوى الداخلية، والمتغيرات الإقليمية والدولية عوامل راجحة في أي منافسة حالية أو مقبلة على العرش.

من رؤية خارجية، يبدو التجاذب منحصرًا في فريق الملك عبد الله والفريق الآخر الذي قد يكون الصقور المقيرون من اليمين المتطرف في الولايات المتحدة مثل سعود الفيصل وبندر بن سلطان وغيرهما من المعنيين بالشؤون الخارجية، وهذا يفسر تمسك الملك

الأجانب، وتفجير المنشآت الحيوية، واغتتيال الاعلاميين والمسؤولين، بأنه الأقدر على ضبط الأمن والحفاظ على مصالح الحيوية للغرب في البلاد، إلا أن الأميركيين أبلغوا الأمير نايف صراحة بأنهم لن يتدخلوا في موضوع التعيين مالم يحظى الأمير نايف على اجماع داخل العائلة المالكة.

تسرّدت في الفترة الأخيرة أنباء عن غياب أكثر من إسم في العائلة المالكة وبرزوا آخرين، من بينهم الأمير سعود الفيصل، وزير الخارجية، الذي يعاني من أمراض في الظهر والرقبة، وقد خفّف نشاطه بدرجة كبيرة منذ إجرائه عملية جراحية في العمود الفقري في الولايات المتحدة في ١٣ أيلول (سبتمبر) ٢٠٠٩، في وقت برز فيه إسم شقيقه الأمير تركي الفيصل كخليفة له في المنصب، إلا أن الطبيعة المحافظة وإلى حد كبير الكسولة في التغيرات الإدارية تجعل من قرار كهذا مَوْجَلًا لأمد غير معلوم.

ولسبب ما قد يكون معروفًا جزئياً، تم طرح إسم الأمير خالد الفيصل، أمير مكة المكرمة، ومالك جريدة (الوطن) التي تصدر في عسير، جنوب السعودية كأحد المرشحين ليس لمنصب

بعد سفر الملك وعودة الأمير

سلطان، أخذت وتيرة التنافس

بين الأجنحة الرئيسية في آل

سعود مسيرة تصاعدية،

وبدأت عمليات تعزيز المواقع

وزير الخارجية، بل كملك قادم. وقد أثار سيمون هندرسون بطرحه إسم خالد الفيصل سؤالاً كبيراً عن دافعه وراء ذلك، خصوصاً وأن نظام التوارث في العائلة المالكة معروف لكل من لديه خبرة أولية بشؤون الحكم في السعودية، إضافة إلى ذلك أن ميزان القوى داخل آل سعود لا يسمح، بأي حال، دخول عنصر من خارج الأجنحة الرئيسية إلى حلبة التنافس، ما لم يكن يملك قوة تضاهي قوة جناح الملك أو الجناح السديري بفروعه الرئيسية. يضاف إلى ذلك، أن الأمير خالد الفيصل ليس مرشحاً لأن يكون منافساً لأفراد الجيل الثالث، الذين يتأهبون

الأقدر على فهم تفاصيل لعبة السلطة، فقد كان هو ذاته أحد ضحاياها، حين كان ولياً للعهد، ولم يكن قادراً على ممارسة السلطة بحجة أن الملك فهد مازال على قيد الحياة، ولن يرثه أحد في حياته، وأن القرارات يجب أن تتم بالتشاور مع الأمراء الآخرين، وخصوصاً سلطان ونايف وسلمان.

لا يتوهم أحد بشأن ثمة تبدلاً في التحالفات داخل العائلة المالكة، بحيث أصبح الملك وسلطان في معسكر واحد في مقابل نايف، بل الصحيح أن هناك مصالح محددة مشتركة إقتضت أن يلتقي الملك وولي العهد في موقف ما لمواجهة الأمير نايف، وقد يتطلب الأمر في لحظة أخرى مواجهة بين عبد الله وسلطان، بحسب طبيعة المصلحة، وشروط النجاح في لعبة السلطة، وقد كشفت إحدى وثائق ويكيليكس أن الملك عبد الله كان على وشك إقالة الأمير خالد بن سلطان من منصبه لفشله الذريع في الحرب على الحوثيين.

بن نايف وزيراً للداخلية، وتركى الفيصل وزيراً للخارجية، ويندر بن سلطان رئيساً للاستخبارات، لا يصمد سوى في حالة واحدة: موافقة الأمراء الكبار.

الملك عبد الله الذي يدرك تماماً ما واجهه خلال مرض الملك فهد الذي دام منذ العام ١٩٩٦ - ٢٠٠٥، ولم يسمح الجناح السديري وعلى رأسهم الأمير نايف بنقل السلطة بصورة طبيعية إلى ولي عهده، عبد الله، حينذاك، على أساس فقدان الملك فهد لأهلية القيام بمهام الحكم، يجد الآن الفرصة المناسبة كيما (ينتقم) من الأمير نايف، بحيث يستدرج أقرب الناس منه وهو شقيقه الأمير سلطان كيما يلعب الدور ذاته الذي كان يلعبه ضده في عهد الملك فهد، فيكون حرمان نايف من العرش على يد شقيقه، ولذلك قيل بأن هناك من حرّض أبناء الأمير سلطان على الحضور الكثيف في هذه المرحلة لتفويض كل محاولات الأمير نايف بجمع خيوط السلطة بيده. قد يكون الملك عبد الله

صراع الأجنحة الرئيسية، وإذا ما صدق النبأ بأن الأمير طلال بن عبد العزيز هو من أوحى للملك عبد الله باستدعاء الأمير سلطان للعودة إلى الديار من أجل تفادي الفراغ السياسي المحتمل وتضبيب الفرصة على الأمير نايف لتثبيت نفسه ولياً للعهد الواقعي، فإننا أمام معركة خلافة حامية في المرحلة المقبلة.

كل ما يقال عن دور متفرد للملك في نقل السلطة إلى جيل الأحفاد، أو الجيل الثالث هو كلام أقرب إلى الترخّص منه إلى الحقيقة، ببساطة لأن الملك لا يملك وحده السلطة النهائية والمطلقة في صنع القرار السياسي في هذا البلد، فهناك أمراء كبار يملكون قدراً موازياً أو دون ذلك بقليل في ملفات كبرى بما فيها ملف التعيينات. إن القول بتواصل مسلسل التعيينات عقب تعيين الأمير متعب بن عبد الله وعلى يد الملك نفسه بحيث يصبح خالد الفيصل نائباً ثانياً لرئيس الوزراء، مكان نايف، وخالد بن سلطان وزيراً للدفاع، ومحمد

خريجون عاطلون يعتصمون في الرياض



اعتصام سابق امام وزارة التربية (يوليو ٢٠١٠)

تصاعد الأحداث المحلية، وإمكانية وقوع أحداث أمنية على خلفية إقتصادية مثلما يجري حالياً في تونس والجزائر.. لذا بادر الرجل القوي في المؤسسة الحاكمة، الأمير نايف بن عبدالعزيز وزير الداخلية إلى مطالبة القطاعات الحكومية والخاصة بإيجاد أعمال للشباب قائلاً: (من المستحيل سواء في المملكة أو في جميع دول العالم أن توظف الحكومة كل الشباب، ولكن يجب أن تشغل الوظائف في القطاع الحكومي الخاص بالمواطنين).. في حين أعلن وزير الإسكان الأمير منصور بن متعب بأن العائلة الحاكمة أعادت العمل بنظام توزيع الأراضي على ذوي الدخل المحدود. وقد فهم من تلك التصريحات أنها مجرد محاولة لتهديد الأوضاع خشية وقوع الأسوء، وخشية أن تشجع الأحداث في بلدان أخرى السعوديين على القيام بأعمال مشابهة.

حدثت أي مواجهات، في حين أكد بعضهم عزمه على معاودة الإحتجاج والإعتصام. وحسب الصحافة فإن أحدهم قال: (سنأتي إلى هنا حتى يتم توظيفنا، حيث إننا تخرجنا من الجامعة منذ عشر سنوات، وليست لنا أي وظيفة أخرى غير التدريس في مدارس المملكة).

تجدد الإشارة إلى أن نسبة الفقر تصاعدت في السعودية في السنوات الأخيرة، رغم تزايد المداخل النفطية. وفي ٢٠٠٣ قدرت لجنة مكافحة الفقر التي أمر الملك عبدالله (كان حينها ولياً للعهد) بتشكيلها. قدرت عدد السعوديين الذين يعيشون تحت خط الفقر بنحو ٣٠٪ من عدد السكان، وقال رئيس اللجنة بأن السعودية بحاجة إلى عشرين عاماً للتغلب على داء الفقر.

وتلعب البطالة المرتفعة بين الشباب دوراً هاماً في توتر الأوضاع الاجتماعية. وقدرت مصادر غير رسمية نسبتها بين الإناث بنحو ٦٨٪، وبين الذكور بما يزيد على ٢٥٪..

في حين أن مصلحة الإحصاءات العامة والمعلومات تقول بأن نسبة البطالة تزيد قليلاً عن ١٠٪ فحسب.

وتنظر العائلة المالكة بقلق إلى إمكانية

أسام وزارة التربية والتعليم وسط الرياض، اعتصم عدد من خريجي الجامعات عن العمل احتجاجاً على عدم حصولهم على وظائف رغم مضي سنوات طويلة انتظارها، وطالبوا بإيجاد وظائف سريعة لهم. حدث ذلك في ٢٠١١/١/٩ الماضي، في حادثة باتت تكرر بسبب تصاعد أرقام العاطلين عن العمل من خريجي الجامعات.

وحسب شهود عيان، فإن قوات الأمن قامت بتفريق حوالي ٢٠٠ خريج جامعي جازوا من مختلف محافظات السعودية تجمعوا خارج الوزارة احتجاجاً على عدم توافر فرص عمل لهم. وضع أن عدد المحتجين ضئيل، لكنه في بلد مثل السعودية تمنع الإحتجاجات والتجمعات، يحمل معنى خاصاً، بل ويحمل تحذيرات من احتمال أن تؤدي الضائقة الإقتصادية بمجاميع الشباب إلى إحداث توترات أمنية وسياسية، فضلاً عما تؤيد الآن فعلاً من زيادة في الإحباطات وتصاعد الجريمة.

وكان المعتصمون ينوون الإقامة أمام بوابة وزارة التربية لمدة طويلة، في احتجاج يأخذ مدى زمنياً أوسع ويحمل رسالة مستمرة.. إلا أن الأمن قام بتفريقهم من دون



الشريان والركابي.. دفاع مفتعل عن الوهابية

لا تضيعوا وقتكم..

لإنصافها: إنها وهابية وستبقى كذلك

محمد فلاحي

عديدة قريبة وبعيدة، والتصق مصطلح الوهابية بجماعة محددة إنتسبت إلى طريقة الشيخ محمد بن عبد الوهاب عقيدة وفقها وسلوكاً متطرفاً، وقررت أن تملك مبادرة الحرب على الآخر، دون سابق إنذار من أجل تغيير معادلة قائمة وإقامة معادلة جديدة تكون في محورها.. في حقيقة الأمر، أن إطلاق تسمية (الوهابية) لم يكن يثير حساسية لدى أتباعها، وإربما تفاخر بعضهم بهذه التسمية، ولكن المتأخرين نظروا إليها على أنها محاولة تشوية لصورة الدعوة الوهابية لدى السعوديين، ثم جاءت هجمات الخاني عشر من سبتمبر ٢٠٠١ لترفع من مستوى الحساسية لدى العائلة المالكة، خصوصاً بعد أن أظهرت التحقيقات الأميركية ضلوع ١٥ سعودياً من أصل ١٩ عنصراً كانوا على متن الطائرات الانتحارية التي ضربت برجَي نيويورك والبنّاغون.

تنه آل سعود إلى أن القضية لا تقتصر على تهمة الضلوع في هجوم انتحاري بل أن التواهي تتجه إلى تجريد النظام السعودي من مشروعيته الدينية التي يستمدّها من (الوهابية)، فكان خشى تقويض الأسس الأيديولوجية للدولة بما يؤول إلى فقدان الأخيرة لنظام المناعة إزاء النقد.

من وجهة نظر أمين عام دارة الملك عبدالعزيز الدكتور قهد السماري، فإن التسمية (أي الوهابية) تنفك خلفها الدولة العثمانية التي أطلقت المصطلح عبر عدد من كتابها، وهذا صحيح، بل عبأت مطبعة

(الفرقة الناجية) أو (الطائفة المنصورة)، الأمر الذي دفعها لأتتلاف أفدح الأخطاء إزاء خصومها الحقيقيين والافتراضيين. وفي حقيقة الأمر، أن (الوهابية) كانت تميل إلى صنع خصومها من أجل ضمان وجودها واستمرارها.

ما يلزم الفئات الإنتباه إليه، أن البرنامج بصيغته الدفاعية يأتي في سياق محاولة الأمير سلمان بن عبد العزيز، أمير الرياض، لوقف استعمال (الوهابية) بعد أن ظهر بأن المراد بها الحط من شأن أتباعها، وقد حاول بعض علماء الوهابية عبر سلسلة تعقيبات واستدراكات على مقال الأمير سلمان الدخول في المرافعة الفكرية والسياسية عن (الوهابية)، ولكن جاءت النتائج ضئيلة الشأن، لأن المصطلح كما أشياء كثيرة في الحياة ليست ملكاً لأحد، ولا يمكن فرض مدة صلاحيتها، فقد تموت مع الزمن بعد انتهاء شروط وجودها، وقد تعيش فترة أطول مع عوامل تخصيب داخلية أو خارجية، وفي حال الصراع بين المذاهب تنتعش سوق المصطلحات ذات الطبيعة الأزدانية. وقد تكون (الوهابية) من بين باقي المذاهب في المجال الإسلامي التي أحييت مصطلحات كادت تنقن، ولكنها بقيت كمكونات جوهريّة في ثقافة الخصومة والصراع الطائفي.

ظهور (الوهابية) مصطلحاً وجماعة ومدرسة فكرية في الدولة السعودية الأولى في منتصف القرن الثامن عشر الميلادي، أشار انتباه أطراف

تولى الإعلامسي دواد الشريان إدارة موقع (العربية نت) فأراد تغيير الشكل والمضمون، في سياق تصحيح الخطأ الذي كاد أن يطبع مدير قناة (العربية) عبد الرحمن الراشد على خلفية بث القناة برنامجاً غربياً وجّه فيه باحث غربي نقداً للوهابية. في ٢٩ أكتوبر الماضي فتح الموقع حلقة نقاش حول الوهابية في السعودية، واستضاف أكاديميين ومثقفين سعوديين مقرّبين من الحكومة وبعضهم له حضور إعلامي وخصوصاً في الصحف المقرّبة من جناح الأمير سلمان، وجاءت التوقعات متطابقة مع آراء الضيوف، الذين أجمعوا عن سابق إفاق على أنه لا يوجد شيء اسمه وهابية، وإنما هو الاسلام الصحيح، الذي عبّرت عنه الوهابية لجهة العودة بالمسلمين إلى المصادر النقيّة للإسلام.

خرج الشريان بشهادة حسن سلوك إداري من حلقة الدفاع عن الوهابية، وخرج الضيوف من معركة من طرف واحد ضد الذين شهروا النعت التوصيمي (الوهابية)، وتوصلوا إلى ما يشبه إفاق قد دبر قبل بث الحلقة بيوم أو بعض يوم، على أن ينال فيه من الأطراف التي استعملت (الوهابية) سادة توصيم لأتباعها، مثل الدولة العثمانية والمستشرقين، الذين صنعوا صورة سلبية عن (الوهابية)، وتحوير معانها، ولا ندري ما هو المعنى الذي يمكن أن تنتجه الوهابية كنظام عقدي، أو جماعة دينية اصطفاية ترى في نفسها خصائص

خاصة في استانبول كل طاقاتها لنشر منظومة كتيبات ضد الوهابية كرد قفل على الفتاوى التكفيرية التي أصدرها علماء الوهابية ضد الدولة العثمانية.

وقد كتب عبد القديم زلوم في (كيف هدمت الخلافة- الطبعة الثالثة ١٩٩٠ ص ٨)، (كانت إنجلترا قد حاولت عن طريق عميلها عبد العزيز بن محمد بن سعود ضرب الدولة الإسلامية من الداخل، وكان قد وجد للوهابيين كيان داخل الدولة الإسلامية بزعامة محمد بن سعود، ثم إبنته عبد العزيز فأمدتهم إنجلترا بالسلاح والمال، واندفعوا على أساس مذهبي للإستيلاء على البلاد الإسلامية الخاضعة لسلطان الخلافة، أي رفعوا السيف في وجه الخلافة، وقاتلوا الجيش الإسلامي جيش أمير المؤمنين بتحريض من الإنجليز وإمداد منهم. وذلك لأخذ البلاد من الخليفة وحكمها حسب مذهبهم..). وفي (ص ١١) يقول زلوم: وكانت عمولة آل سعود للإنجليز ولزاهم لهم أمراً معروفاً لدى دولة الخلافة ولدى الدول الأخرى كالمانيا وفرنسا وبروسيا، وكان معروفاً أنهم يسرون من قبل الإنجليز، وكان الإنجليز أنفسهم لا يخفون وقوفهم إلى جانب السعوديين دولياً. ولهذا فإن الدول الأوروبية ولا سيما فرنسا كانت ضد حملة الوهابيين هذه باعتبارها حملة إنجليزية). من طريف ردود الوهابيين، ما جاء في كتاب الدكتور صالح العبود بعنوان (عقيدة الشيخ محمد بن عبد الوهاب وأثرها في العالم الإسلامي، الجزء الأول ص ٢٧)، يبرء فيه ساحة الوهابية كون

الوهابية تقبل إلى صنع

خصومها من أجل استمرار

وجودها، وهي لم تنتج

معنى بل اقترفت أفدح

الأخطاء إزاء خصومها

الحقيقيين أو الافتراضيين

تجد لم تكن خاضعة لسيادة الدولة العثمانية، (فما امتد إليها سلطانها ولا أتى إليها ولاه عثمانيون ولا جابت خلال ديارها حامية تركية في الزمان الذي سبق ظهور دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب..). والصحيح، أن الوهابية هي من امتد سلطانها إلى ولايات الدولة العثمانية من الإحصاء إلى بلاد الشام مروراً بالعراق، وكان ذلك انتهاكاً صارخاً لحق الخلافة العثمانية، وطاعة ولاه الأمر حينذاك. فقد حركت الوهابية أنصارها الغزاة إلى هذه المناطق وقتلت وتبعت ودمرت دون رعاية لولاية السلطان العثماني عليها، ولا حرمة لدماء المسلمين المؤمنين

على أرواحهم وأموالهم.

إن تبرير علماء الوهابية مثل ابن عثيمين وابن باز بأن الشيخ محمد بن عبد الوهاب لم يخرج على دولة الخلافة العثمانية بحجة وأهية مفادها (لو يكن في نجد رئاسة ولا إمارة للأتراك) وأنه (إنما خرج على أوضاع فاسدة في بلده) فهل كانت مناطق الإحصاء والعراق وبلاد الشام والحجاز تقع في منطقة نجد أم كانت تحت السيادة العثمانية حينما انطلقت جيوش الوهابية تحبث الدمار والفساد في هذه المناطق؟!

بل كان تصرف الوهابيين مع الحجيج الوافدين إلى بيت الله الحرام، وكان الحجاز حينذاك تحت السيادة العثمانية، يستعظم خروجاً على السلطان العثماني وتمزباً على النظام العام، بحجة تصحيح معتقدات الناس، وإرشادهم إلى الطريق السوي في العبادة الخالصة لله وحده، وكان الله عز وجل قد فوض إليهم فعل ذلك، وإن أدى ذلك إلى انتهاك الحرمات، وسفك الدماء، وإشاعة الفوضى.

أما الدكتور عبد العزيز السعيد رئيس الجمعية العلمية للسنة، فقال بأن (المصطلح أطلق بغرض اللبس واللمز من الدعوة المجددة)، ولا يظن أحد قرأ تراث المرحلة التي برزت فيها الوهابية، وكأنها حركة عصيان إجتماعي، لم توفّر أحدًا من زعمائها الصادرة، وأخرجت خلقاً كثيراً من دين الله تحت عناوين البدعة، والشرك، فجوزت لنفسها مقاتلة المسلمين ومصادرة أملاكهم واحتلال أراضيهم، وقد شهد على ذلك ما فعلوه في الحجاز في ثرية الطائف، وفي الديار المقدسة من قتل ونهب وهدم، وفعلوا مثل ذلك في العراق وبلاد الشام، قبل يتوقع السعيد من الضحايا أن تبارك الدعوة الدموية، وأن تنظم قصائد المديح، وتتلو آيات الحمد والشكر بظهورها وقد كان الدمار دليلاً عليها.

الكتاب زين العابدين الركابي، يرى بأن إطلاق مصطلح (الوهابية) انطلق من أهداف سياسية تقصّدت النظام السياسي السعودي وقتها، ذلك صحيح لو أن أتباعها كانوا ينذون المصطلح، بل كان المؤرخون يستعملونه للتمييز بين أتباع الشيخ محمد بن عبد الوهاب وأتباع المذاهب الإسلامية الأخرى، خصوصاً بعد أن امتازت الوهابية بتكفير أغلب المسلمين، أما إسقاط النظام السياسي السعودي، فلا تعلم ربطاً بين استعمال مصطلح (الوهابية) وخطة إسقاط النظام السعودي، ما لم يكن ثمة إسقاط متأخر يجعل هذا الربط ممكناً. نعم، قد تكون الميول الاستصالية لدى أنصار الوهابية قد دفعت كثيرون إما لتمني أو للعمل على زوال النظام السعودي باعتبار زواله سيؤدي إلى نهاية الوهابية، ولكن ذلك لم يكن على سبيل القصد الأولي، بل القصد الثانوي، وإلا فإن الهدف النهائي هو زوال الوهابية. الركابي أضاف إلى ما سبق من ردود كلاماً دفاعياً مفتعلاً، حين اعتبر استعمال مصطلح (الوهابية) خطأً فاحشاً (ناتج عن الدعاية الكاذبة)، كيف؟ لأن المخالفين (من هم؟) (وصفوا الدعوة بخروجها على المذاهب الأربعة)، ألم تكن كتابات الشيخ محمد بن عبد الوهاب قد كشفت عن ذلك،

وما ذكره أبناؤه من بعده دلائل على ذلك، حين قالوا بأن كتب فلان وفلان (في المذهب الحنبلي) عندنا من أصح الكتب؟ وأن من لم يكن على طريقة الشيخ محمد بن عبد الوهاب وأبنائه فليس له حظ من الدين، كما جاء في (كتاب الدرر السنية). فلم يكن هناك من قال زيفاً أو نفع دعاية كاذبة في شباك الوهابية، بل على العكس من ذلك، فإنه طيلة القرنين الماضيين كانت الوهابية هي من تشن الغارات قولا وعملاً ضد الآخر، المسلم دائماً، وهي كانت تشيع أجواء الكراهية الدينية وتشحن النفوس بين أتباع المذاهب الإسلامية لغرض إشغال الفتن الطائفية، وكان الجميع يلوذ إما بالصمت رجاء انطفاء

تنبّه آل سعود إلى أن الهجوم

على (الوهابية) يتجه إلى

تجريد مشروعاتهم الدينية،

فتحرّكوا للدفاع عنها لتحصين

الأسس الأيديولوجية لدولتهم

الغريزة الطائفية لدى الوهابية حين لا تجد من يستجيب لجنوحها، بل كانت الوهابية تحظى بكل قرص الانتشار الكوني، وهذا ما تنبّه إلى خطره حتى الغريبيين الذين فتحوا الأبواب للوهابية حين كانوا يريدونها سلاحاً في وجه الإسلام التغييري والثوري، وأن ما وصفه الركابي بالحملة على الوهابية إنما جاء بعد هجمات الحادي عشر من سبتمبر، أي بعد أن وجّهت الوهابية سهامها لحقاه الأمم.

الدكتور ناصر التويج، رئيس قسم الثقافة الإسلامية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، كان دقيقاً في تحليله حين اعتبر القصد من استخدام التسمية هو الإزدراء، ولكن حدث ذلك في أزمنة احترام الصراع الداخلي، أي حين تحوّل الوهابية صراعاً مع المذاهب الإسلامية الأخرى، وتشن حملة تكفير ضدها، حيث تنطلق حملة الترويض المتبادل فتكون الوهابية لفظاً إزدراء في وعي الآخر.

أما استعمال المستشرقين لمصطلح الوهابية، فلم يكن الغرض منه الإزدراء، بل كما أسلفنا لوجود سمات وخصائص محددة تجعل هذا الخط (أي الوهابية) في السجال الإسلامي مستقلاً بذاته، وهي أعانت على ذلك حين تعاملت مع كل المذاهب والفرق الإسلامية على أنها منحرفة العقيدة ولا بد من تصحيحها، ولذلك أعلنت تكفير المجتمعات ثم الانفصال عنها، وأخيراً إعلان الجهاد عليها، قبل بعد ذلك يأتي من يقول أن الوهابية من صنع الآخر، أم هي صناعة يدوية محلية لقيت دعماً أجنبياً، إنجليزياً على وجه الخصوص فأصابت خيراً نفسها وألحقت بالأمّة شروراً لا قبل لها بها.

انتعاش بورصة الفنّ في لبنان

السعودية تتراجع وتفشل تسوية (س.س)

هيثم الخياط



فشل الوساطة السورية السعودية
لحل أزمة المحكمة الدولية

عن مرض الملك عبد الله وسفره للعلاج والذي أسس لقطيعة بين السنيين، وبطبيعة الحال ليس وحده السبب في الفشل، وإنما لدخول العامل الأميركي الذي كان يترقّب، بصورة سلبية، لما يدور بين عبد الله وبشار. على العكس، تحدّث مسؤول أميركي إلى صحيفة (الحياة) في ٢٨ كانون الأول (ديسمبر) الماضي عن صعوبة التسوية المعنونة (س.س)، ونفى معرفة بلاده أو اطلاعها على تفاصيل تلك التسوية، فيما فهم مراقبون تحرك مساعد نائب وزيرة الخارجية الأميركية لشؤون الشرق الأدنى، السفير سابقاً لدى لبنان جيفري فيلتمان، رفض الإدارة الأميركية قيام تسوية على حساب المحكمة الدولية. الأبله، ربما، في رسائل الأميركيين إلى حلفائهم في لبنان والمنطقة أنّ التسوية على حساب المحكمة الدولية قد تفضي إلى إتهام العقيد وسام الحسن، رئيس فرع المعلومات والذراع اليمنى لرئيس الحكومة سعد الحريري، في جريمة اغتيال الرئيس الحريري، وقد يفتح ملف آخر مواز عن تعاون الحسن مع منظمات أسوأية وهابية، سعودية تولّت تنفيذ الجريمة. تصويب أميركي آخر على تسوية (س.س) جاء من السفير الأميركي السابق لدى الأمم المتحدة جون بولتون، أحد أبرز صقور اليمين المتشدّد في عهد الرئيس الأميركي السابق جورج بوش، حيث كتب مقالاً نشر في صحيفة (الحياة) في ٢٧ كانون الأول (ديسمبر) الماضي، وكشف بأنّ مدعي عام المحكمة الدولية في

بقيادة سعودية (صالح عبد الله القرعاوي) ومقاتلين من جنسيات عربية مختلفة يمثل فيها العنصر السعودي قوة وازنة، قد جرى تجهيزها سعودياً لمرحلة الاشتباك الداخلي. ولربما كان من بين أهداف عودة الأمير بندر بن سلطان إلى الديار التحضير لفتنة في لبنان مع صدور القرار الظني.

على أية حال، وقبل إصدار المحكمة الدولية الخاصة بلبنان قرارها الإتهامي، جاء الاعلان عن فشل التسوية السعودية السورية من الجانب السعودي وبغطاء أميركي وبطفولية غير مسؤولة من جانب رئيس الحكومة اللبنانية غير الرشيد سعد الحريري. اختلفت الروايات، وتباينت التوقّعات والتطلّعات حول طبيعة التسوية، وما إذا كانت بمستوى تعطيل مفاعيل

تسوية أو لا تسوية، إحجية بقي اللبنانيون يلحّون في الجدل حولها منذ ثلاثة شهور على الأقل، حين خلص فريق الملك عبد الله إلى نتيجة مفادها أنّ صدور القرار الإتهامي بالصيغة التي تقرّرت في دوائر أميركية - إسرائيلية وعربية معتدلة سيُعني أنّ التفوذ السعودي في لبنان قد يصبح فعلاً ماضياً، وأنّ المستهدفين (سورية وحزب الله والمعارضة اللبنانية بصورة عامة) متأهبون لخوض التحدي حتى نهايته. لم يدم الرّدح طويلاً، فقد وضع الأميركيون حدّاً نهائياً لحديث الـ (س.س)، ولجمت إصراراً الخارجية الأميركية رجل الدولة والزعيم الوهمي الملك عبد الله، الذي أشيع رؤوساء دول عربية سبّاً بإسم الوعود والتعهدات (وكلام الرجال)، فخلص كل وعوده للرئيس بشار الأسد بعد جلسة واحدة مع هيلاري كلينتون التي أبلغته قراراً واضحاً، بأنّ يحسب يده من يد بشار الأسد. لم ينتظر الملك عبد الله، الزعيم الوهمي، حتى الصباح كيما يبلغ الأسد قراره الإنهزامي، وسحب تعهّداته، فقد أيقظ القيادة السورية في منتصف الليل ليبلغها قراره المشين بأنّ التسوية انتهت إلى لا شيء، وحتى لا يخرج بسواد الوجه، أبقى الباب مفتوحاً في العلاقة الودية بين دمشق والرياض. كان واضحاً منذ البداية، أنّ ثمة في السعودية من يلعب بالأوراق جميعاً، فمن جهة كان يواصل الملك عبد الله وفريقه وموفده الشخصي نجلة الأمير عبد العزيز بن عبد الله جهود (التسوية) الزعومة مع سورية لاحتواء تداعيات القرار الظني، الذي بات الجميع موالاة ومعارضة وداخل وخارج، وعربي وأعجمي، على قناعة تامة بأنّه يتجّب في هذه المرحلة على الأقلّ نحو حزب الله. ومن جهة ثانية، كان فريق الفتن الممثل في الأمير بندر بن سلطان والأمير مقرن بن عبد العزيز والأمير سعود الفيصل يحضّر نفسه لمواجهات مفتوحة، تكون فيها الفتنة الطائفية السنية الشيعية عنواناً أبرز لها. وليس بعيداً أنّ تكون (كتائب عبد الله عزّام) التي أعلنت عن نفسها مجدداً من شمال لبنان،

كان واضحاً منذ البداية،

وجود فريقين في السعودية،

أحدهما يلعب في مربع

(س.س)، وثانيهما يجهّز لـ

(الفتنة) .. وقد نجح صناع

الفتن في وأد التسوية

المحكمة الدولية، أو قرارها الإتهامي، أو أنّ ثمة صفقة شاملة يراود لها أن تتم تستهدف حفظ نفوذ السعودية وحلفائها في لبنان في مقابل احتواء مخطط المحكمة، ولكن كل التكهّنات حسمت مساء العاشرة من (كانون الثاني) يناير، حين أعلنت كل الأطراف تقريبا نعي مبادرة س.س.

في حقيقة الأمر، أنّ كثيرين وضّعوا أيديهم على قلوبهم مع نهاية العام ٢٠١٠، حين أعلن

اغتيال رئيس الحكومة الأسبق رفيق الحريري، القاضي دنيايل بيلمار (سيداً قريباً بإصدار القرارات الاتهامية ضد الأشخاص الذين اغتالوا الحريري، وبات شبه مؤكد ذكر أسماء مسؤولين سوريين بارزين وآخرين تابعين لحزب الله). وزاد بولتون بأن تحدث في تداعيات القرار الاتهامي حيث تنبأ بتجدد الحرب بين إسرائيل وحزب الله واحتمال أن تشمل سوريا.

أشارت المقالة لقطاً واسعاً ليس وسط المعارضة اللبنانية أو حتى المشككين في نزاهة المحكمة الدولية، بل أشارت اليمين اللبناني نفسه، ما دفع برئيس الحكومة اللبنانية السابق فؤاد السنيورة لإصدار بيان انتقد فيه كلام بولتون وقال بأنه يدق إسفيناً ولا يمكن السكوت عنه وأنه يخدم الجانب الإسرائيلي، وكان السنيورة أراد التعاطي بحذر مع عامل الزمن كما لا تفشل مهمة الفريق الرافض لأي تسوية على حساب المحكمة الدولية ذات الأهداف المعروفة.

الحريري قبل أن يسافر إلى نيويورك، أجرى مقابلة مفاجئة مع (الحياة) وقال بأن (إن) التقاهم السعودي - السوري في شأن تثبيت الاستقرار في لبنان أنجز قبل أشهر عدة، وقبل انتقال الملك عبد الله للعلاج). ولكنه قال بأن ثمة خطوات مطلوبة من المعارضة، وربما يقصد حزب الله وسوريا، واشترط (أي التزام من جانبي لن يوضع موضع التنفيذ قبل أن ينفذ الطرف الآخر ما التزم به، هذه هي القاعدة الأساس في الجهود السعودية - السورية). كما حدّد هدف الزيارة إلى نيويورك بأنها لمقابلة الملك عبد الله (والبحث في دفع الجهود قدماً وحماية المسار السعودي - السوري الذي يشكل ضماناً لاستقرار لبنان).

في رد سوري على كلام الحريري، نقلت (السفير) اللبنانية عن (زوّار دمشق) قولهم بأن (لا صحة على الإطلاق لوجود التزامات سورية مسبقة من أي نوع حيال الرئيس الحريري)، بل على العكس (هو المطالب بمبادرة جريئة، تحت سقف التسوية السورية - السعودية، بحيث تواكب المعارضة الحريري في خطوات موازية، تقود في نهاية المطاف إلى "تصفّيح" الساحة اللبنانية في مواجهة القرار الاتهامي والمحكمة الدولية).

رئيس الحكومة اللبنانية سعد الحريري الذي كان على اطلاع تام بحقيقة الموقف الأمريكي وطبيعة التنسيق بين ميمبني أميركا والسعودية مرّر خدعة قبل سفره إلى نيويورك حين كشف، للطاء، جزئياً على الأقل، عن حقيقة الإتفاق السوري السعودي، ولكن ما إن وصل نيويورك حتى بدا الأمر مختلفاً، فقد وصل ليس للقاء

الملك عبد الله وتلقي التعليمات حول ما يجب تنفيذه، بل ذهب إلى هناك وقد سبقه صقور الفتنة (الأسير بندر والأسير مقرن) وحضور فيلتمان وبولتون وغيرهما الذين تحضروا لقلب صورة الملك عبد الله.

لايتوهم أحد بأن ما قامت به الإدارة الأميركية ممثلة في هيلاري وفيلتمان وغيرهما من أجل عيون عائلة الحريري أو رغبة في العدالة والحقيقة، فواشنطن لا تكثر ل (الحقيقة) في لبنان، وهي على جهوية كاملة لأن تعقد صفقة شاملة مع سورية وإيران، وأن رفضها لتسوية (س.س) عائد بدرجة أساسية إلى أن الجانب الأمريكي ليس طرفاً فيها، ولذلك واصلت ضغوطاتها لإرغام السوريين وحزب الله وإيران على تقديم تنازلات محددة. قد يكون إطلاق واشنطن يد الاسرائيليين في ملف الاستيطان ثمناً مقدّماً لها للكف عن المطالب بحصة في المحكمة الدولية، على أن تتفرّغ واشنطن للتجاذب مع إيران في موضوع الملف النووي.

كانت زيارة هيلاري كلينتون في ١٠ كانون الثاني (يناير) إلى منطقة الخليج لدفع دول مجلس

أنّيت الملك عبد الله بأنه ليس

على قدر وعوده، فقد عاب على

الآخرين تنصلهم من العهد

ولكنه خضع لكلينتون في

جلسة واحدة ونكت بالتسوية

التعاون نحو تشديد العقوبات الاقتصادية على إيران من جهة، وحشد المساندة الدولية خلف المحكمة الدولية، ودفع هذه الدول على إعادة فتح سفاراتها في بغداد بعد تشكيل الحكومة، وقد جاءت هذه الزيارة بعد لقاء كلينتون بالملك عبد الله ورئيس الحكومة اللبنانية سعد الحريري، في نيويورك والذي أدّى إلى تبدل لهجة الأخير وتشدّد في موضوع الاتفاق السعودي السوري، وظهر فيما بعد أن هيلاري لم تغادر بلادها إلا بعد أن إطمأنت إلى فشل وإغلاق ملف (س.س).

قد تكون تصريحات مرشد الثورة الإسلامية في إيران السيد علي الخامنئي عن المحكمة إشارة على أن الإيرانيين باتوا على قناعة بأن الأميركيين مصرّون على إفشال أية تسوية من

أي طرف كان مالم يكن لهم حصة وازنة، تعيّنهم على استعمالها كقوة ضغط في مفاوضاتهم مع إيران في الملف النووي الإيراني. نتذكر، أن جولة مفاوضات جديدة بين إيران ودول ١٥ قد تقررت في أستانبول في الأسبوع الأخير من هذا الشهر (يناير)، ما يجعل تحرك كلينتون في المنطقة لتكثيف الضغوطات على إيران من أجل سحب تنازلات منها بشأن ملفها النووي، إضافة إلى ملفات أخرى من بينها، بطبيعة الحال، ملف حزب الله وتسليحه.

بدا واضحاً، أن الدبلوماسية الأميركية التي كانت ترتقب تحركات دمشق والرياض على خط الأزمة اللبنانية، وضعت حداً لحبائها السلبي، ودخلت بقوة كعامل حاسم في الموضوع اللبناني، حيث اجتمعت مع الملك عبد الله في فندق بلازا بنيويورك، ثم مع رئيس الحكومة سعد الحريري بحضور جيفري فيلتمان. كما التقى الحريري مع ساركوزي الذي التقى هو الآخر بالرئيس الأمريكي باراك أوباما والملك عبد الله لمعرفة ما يجب القيام به بعد فشل التسوية السورية السعودية، خصوصاً وأن ساركوزي بدا كما لو أنه أقرب إلى العقل السوري في تسوية ملف المحكمة الدولية سلمياً من أجل تجنب لبنان أزمة قد تضر بمصالح قوى محددة، وخصوصاً الفرنسيين الذين يشاركون بقوة كبيرة في وحدات اليونيفيل.

وفيما نسجت الشكوك خيطاً حول مصير المسمى السوري السعودي مع دخول العامل الأمريكي على خط المفاوضات حول ملف المحكمة الدولية، فإن التصريحات الأميركية قبل يومين من إعلان فشل التسوية السورية السعودية كانت كافية لإعلان التعبئة في صفوف المعارضة اللبنانية، خصوصاً حين تكون التوقّعات تحوم حول استعداد أميركي ل (جولة مقبلة من الأحداث) ذات العلاقة بالمحكمة الخاصة بلبنان، أو رفض الجانب الأميركي لأي تسوية على حساب المحكمة. وإذا وضعت هذه التصريحات مع ما ذكرته (إيلاف) المقربة من الخط اليمني المتشدّد في السعودية في ٩ كانون الثاني (يناير) الجاري من أن السعودية ليس في وارد (إعاقه أي قرار دولي تم إبرامه مالم ينقضه قرار آخر ومن ذات الجهة التي أصدرته) في إشارة إلى قرار مجلس الأمن الدولي بتشكيل المحكمة الدولية الخاصة بلبنان، فإن ذلك يعني أن ثمة فريقاً سعودياً قوياً عمل على تخريب إتفاق (س.س) إن لم يكن عكس تبدل في موقع فريق الملك نفسه، أو بالأحرى أن الأخير قد أتم مهمته في تقطيع الوقت ربما تنضج ظروف المحكمة الدولية والقرار الاتهامي.

كلينتون تطرح الملك أبو الشوارب أرضاً!

خالد شبكشي

عربي للقضاء على حزب الله مرة وإلى الأبد، وذلك بتغطية جوية من الناتو والولايات المتحدة الأميركية وبمظلة سياسية أممية. هذا المقترح السعودي وجدّه الأميركيون غير قابل للتطبيق، ولكنه يكشف حقيقة أن الأشرار السعوديين لا يقلقهم انتشار العنف في لبنان إن كان ذلك يخدم أجندتهم، ولكن أن تستخدم القوة من قبل فريق حزب الله سواء في اللعبة الداخلية، أو في مواجهة إسرائيل فهذا أمر مزعج للسعوديين.

المعطيات الحالية لا تخدم تحليل السعوديين.

نعم لقد فوجئوا هم والأميريكيون بإسقاط حكومة

الإصلاح، ولكن القمع لازال قائماً، والفقر ضارب أطنابه في بلد النفط والدماء، والبطالة في تزايد مستمر أين منها (البطالة في تونس)؟

ربما تصور الملك عبدالله بأن لديه هامشاً من الحرية للتحرك والإتفاق مع الآخرين من نظرائه الرؤساء. فعقد اتفاقاً مع الأسد ثم تراجع عنه، بما يكشف عن حقيقة أن السياسة الخارجية السعودية لا تتمتع إلا بهامش ضئيل من الإستقلال.

ليست المشكلة في تراجع الملك عبدالله؛ وإنما في أولئك الذين اعتقدوا بأنه يمكن الإعتماد على وعوده وتعهدهات بتبني قرارات مستقلة في شؤون عربية أو دولية.

ليست القضية محصورة في حقيقة أن أميركا قد خربت اتفاقاً بين دمشق والرياض فاستحقت اللعن، بقدر ما هو مؤلم إدراك حقيقة أن ذلك الإتفاق كان يمكن أن ينجح لو أن الملك السعودي كان يتمتع بقدر ولو قليل من الكرامة والإستقلالية والشجاعة، فصمّم أذنه عن النصائح

الأميركية التي ألقته على قلبه هيلاري كلينتون؛ الآن وقد حدث ما حدث، فإن السعودية تتحمل جزءاً غير قليل من المسؤولية إزاء التداعيات التي أحدثتها تخريب اتفاق (س.س). الضحية الأولى كانت الحكومة اللبنانية، حيث أسقطتها المعارضة قانونياً ودستورياً (بالثلث المعلن). أي باستقالة ثلث الوزراء. وفي حال صدر الإتهام الخلفي، فإن أحد غير مخول بتنفيذه لغياب الحكومة (عدا أن تقوم بتصريف الأعمال) الذي يبدو أنه سيطول كثيراً.

سعود الفيصل، وزير الخارجية، هُوَ من وقع سقوط حكومة الحريري، وقال في مؤتمر صحافي في أنقرة بأنه يخشى من أن يؤدي توسع التوتر في لبنان ليشمل المنطقة كلها، ملمحاً إلى احتمال قيام إسرائيل بشن هجوم على لبنان. وكان الفيصل - حسب وثائق ويكيليكس - قد طلب قبل عامين من أميركا دعم مشروع إرسال جيش

في ٨ يناير الجاري التقت هيلاري كلينتون وزير الخارجية بالملك عبدالله، فنسفت له كل ما اتفق بشأنه مع الرئيس السوري بشار الأسد فيما يتعلق بترتيب الأوضاع اللبنانية الداخلية، التي تنتظر قراراً اتهمها من قبل المحكمة الدولية لعناصر من حزب الله بأنها وراء اغتيال رفيق الحريري.

(تسوية س.س) التي مضى على طيخها نحو شهرين أو أكثر، ضاعت في لحظات. وفي مساء الثامن من يناير، يتصل الملك عبدالله بالرئيس الأسد ليبلغه بأنه غير قادر على المضي قدماً فيما اتفقا بشأنه لأسباب قاهرة، مؤملاً أن لا تتأثر العلاقات الثنائية سلباً من هذا التراجع السعودي.

الملك عبدالله الذي قرأنا له في وثائق ويكيليكس الأميركية نقداً حاداً لرئيس الوزراء العراقي نوري المالكي، لأن الأخير لم يلتزم بوعوده وتعهدهات له، رغم أن أحداً لا يستطيع القطع بأن المالكي وعد آل سعود شيئاً. هذا الملك الهام، نراه يتراجع بعد اجتماع دام نصف ساعة فقط مع ذات الشوارب الحقيقية كلينتون، حيث أصرت على توجيه الإتهام السياسي لحزب الله عبر المحكمة الدولية التي رعتها واشنطن، بغض النظر عما ستؤول إليه الأوضاع في لبنان كتداعيات للقرار الخلفي.

بات واضحاً اليوم أن أميركا هي التي أفضلت اتفاق الأسد - عبدالله (س.س).

والسبب أن الملك السعودي لم يكن رجلاً بما فيه الكفاية ليقاوم عنترية كلينتون.

لم يكن رجلاً بقدر وعوده وتعهدهات، وهو الذي يطالب الآخرين أن يحفظوا وعودهم!

ولم يكن حاكماً قوياً فيحفظ ماء وجه بلاده وسيادتها. إذ كيف تستطيع سوريا أن تقر ما تريده، ولا يستطيع الملك أن يفعل ذات الأمر؟ كيف يستطيع الأسد مقاومة الضغوط الأميركية والفرنسية، في حين أن الملك السعودي لا يستطيع أن يقول نصف (لا) حفاظاً على مصالح بلاده؟ يصفون الملك عبدالله بأنه (رجل العروبة) ويتس العربوبة التي يمثلها شخص مثله! ويصفونه بأنه رجل الحكمة، وهي كذبة لازالت الأحداث تؤكد.

وسبق أن وصفوا الملك عبدالله بأنه رجل



من هو أبو الشوارب الطويلة بينهما؟

الحريري، الذي ناشد دولاً عديدة عربية وأجنبية بما فيها قطر للتدخل والقيام بوساطة؛ ومثل ذلك فعلت كلينتون التي طلبت من قطر ومصر وغيرهما التوسط بغية تهدئة الوضع بعد أن صدمت بإسقاط الحكومة اللبنانية دستورياً. أما الصهاينة، فعبروا عن خشيته من أن تقضي ظروف التوتر اللبناني الداخلي - لا إلى استهبال الفرصة من قبلهم والقيام بهجوم على حزب الله وإشعال حرب جديدة - بل إلى قيام الحزب نفسه بهجوم على إسرائيل، إما توجيهها لدفة المعركة نحو العدو الأصلي، أو لخلط الأوراق السياسية في المنطقة.

الدوحة لم ترغب في أن تلعب دوراً جديداً، وتملصت من الأمر بأن أعلنت أنه لن تكون هناك (دوحة ٢) وأنها تؤيد المبادرة السورية السعودية، في إشارة إلى أنها تحمل الحل، وأن من قتلها يتحمل مسؤولية بعثها حياة تسعى!

هيومن رايتس ووتش: ترحيل الصوماليين عمل غير إنساني

انتقدت منظمة هيومن رايتس ووتش السلطات السعودية في ٢٢/١٢/٢٠١٠ لقيامها بترحيل الآلاف من اللاجئين الصوماليين غير الشرعيين وبينهم أطفال إلى مقديشو واعتبرت هذا التصرف (غير إنساني) ومخالف للقوانين الدولية التي صادقت عليها الحكومة السعودية. وقالت المنظمة في بيان لها إن السعودية رحلت نحو ٢٠٠٠ صومالي إلى مقديشو في شهري يونيو ويوليو الماضيين، كما رحلت

في ١٧ ديسمبر ١٥٠ مهاجراً غير شرعياً آخرين إلى مقديشو، استناداً إلى تقارير صحافية.

وقالت رونا بليغال، مسؤولة شؤون أفريقيا لدى هيومن رايتس ووتش: إن (طرد أي شخص باتجاه منطقة تشهد حرباً مثل مقديشو هو عمل غير إنساني، لكن طرد أطفال - وهو ما قامت به السعودية - يفوق كل منطق). وأضاف البيان إن على السلطات السعودية أن توقف فوراً عمليات الترحيل هذه وتضمن عدم ترحيل الصوماليين المقيمين في

السعودية إلى بلدهم. تجدر الإشارة إلى ما هو معلوم من أن الحرب بين الجماعات الإسلامية المسلحة والقوات الحكومية قد أرغمت مئات الآلاف من الصوماليين على الهرب من مقديشو. وذكرت هيومن رايتس ووتش بأن القانون الدولي يمنع إعادة اللاجئين بالقوة إلى مكان يمكن أن يتعرضوا فيه للاضطهاد أو التعذيب أو أي شكل من سوء المعاملة.

تجدر الإشارة إلى ما هو معلوم من أن الحرب بين الجماعات الإسلامية المسلحة والقوات الحكومية قد أرغمت مئات الآلاف من الصوماليين على الهرب من مقديشو. وذكرت هيومن رايتس ووتش بأن القانون الدولي يمنع إعادة اللاجئين بالقوة إلى مكان يمكن أن يتعرضوا فيه للاضطهاد أو التعذيب أو أي شكل من سوء المعاملة.

تتديد بالقيود الرسمية على الإنترنت

دعت منظمة هيومن رايتس ووتش في ١١/١/٢٠١١ وزير الإعلام السعودي، عبد العزيز خوجة، إلغاء اللائحة الصادرة في ١/١/٢٠١١ والتي تقيد حرية التعبير على الإنترنت ومن خلال الوسائط الإلكترونية الأخرى.

وقال بيان للمنظمة بأن القوانين الجديدة تخضع جميع الأنباء والتعليقات التي يتم توزيعها إلكترونياً لنظام الإعلام السعودي، الذي يطالب أي شخص يرسل مثل هذا المحتوى بالحصول على ترخيص إعلامي والالتزام بقيود على المحتوى فضفاضة التعريف. وقال كريستوف ويلكي، من منظمة هيومن رايتس ووتش: (الحريات القليلة التي اكتسبها السعوديون في التعبير عن آرائهم على الإنترنت، وتلك الحيوية المحدودة التي تمتع بها السعوديون في إعلامهم، وضعت هذه اللائحة حداً لها. إنها ليست إلا عذر قانوني واه يخفي وراءه القمع الحكومي لحرية التعبير على الإنترنت في المملكة).

اللائحة التنفيذية لنشاط النشر الإلكتروني لا تغطي فقط

المواقع على الإنترنت التي تنشر أخباراً أو تخدم منتديات للنقاش، بل أيضاً تخضع لها أي كيان يبت أخباراً عن طريق المدونات أو الرسائل النصية عن طريق الهواتف النقالة، ومجموعات البريد الإلكتروني، للسيطرة الحكومية.



كريستوف ويلكي

ويلزم النظام المذكور جميع المنشورات الإلكترونية بالالتزام بنظام الصحافة والمطبوعات لعام ٢٠٠٠. وخرق القانون (النظام) أو اللائحة يعني التعرض لغرامات وإغلاق المواقع التي تخرق القواعد (مادة ١٠).

وحسب البيان فإن السلطات السعودية تلجأ بشكل متكرر إلى تقييد حرية التعبير ومعاينة الأفراد جراء إدانتهم لآراء انتقادية للحكومة. وكمثال على ذلك، أن السلطات السعودية احتجزت في ١٥ يونيو ٢٠١٠ الشيخ مخلف بن دهم الشمري، وهو ناشط حقوقي مع اتهامه بـ (إزعاج الآخرين) على خلفية نشره لمقالات ينتقد فيها مسؤولين حكوميين ورجال دين ذوي آراء متطرفة.

وقال كريستوف ويلكي: (لقد تكررت معاينة السلطات السعودية لمن ينشرون أخباراً لا تعجب الحكومة). وتابع: (ما تحتاجه المملكة هو الحماية القانونية للتعبير الحر والسلمي عن الآراء دون شروط أو تراخيص أو تسجيل طرف الحكومة).

سجون السعودية:

ظلم، وانتحار، وإهانة، وأمراض مستعصية!

في الوقت الذي أكدت فيه الجمعية السعودية لحقوق الإنسان



مخلف الشمري

بأن السجون السعودية لا ترق إلى المعايير الشرعية أو الإنسانية في تعاملها مع المعتقلين. كشف الناشط الحقوقي المعتقل من مخلف الشمري في رسالة من داخل سجنه أواخر ديسمبر الماضي عن فظائع تجري في السجون السعودية. وقد أكد الشمري المعتقل منذ ١٥ يونيو الماضي لمجرد كتابته مقالات ناقدة، بأن المعتقلين في سجن الدمام بالمنطقة الشرقية يعيشون أوضاعاً صعبة، وأن السجن نافع

الشمري انتحر في السجن احتجاجاً على سوء معاملته، كما أن ثلاثة من معتقلي الرأي قتلوا داخل السجن بسبب التعذيب وسوء الأحوال الصحية والمعيشية.

وأشار الشمري إلى تفشي الأمراض بين السجناء، بما في ذلك

ثلاثة أطفال، ويعمل تاجراً في العاصمة السعودية الرياض. وطبقاً لشهادات الأسر، فقد أُلقي عليه القبض بتاريخ ٢٧ أكتوبر ٢٠٠٦ في حي النسيم بالرياض على أيدي عناصر تابعة لجهاز المباحث العامة (المخابرات)، من دون مذكرة توقيف صادرة بحقه، وظل رهن الاحتجاز التعسفي طيلة هذه المدة، لم يمثل خلالها أمام قاضٍ، وتعرض لأشكال مختلفة من التعذيب وسوء المعاملة.

وتعد هذه ثالث حالة وفاة تحت التعذيب يكشف عنها النقاب لضحايا يمينيين تعتقلهم السلطات السعودية، فقد سبق أن توفي تحت التعذيب كل من: خالد أحمد حاتم، وسالم عبود باحنيف: الأول، أُلقي عليه القبض وأودع سجن ذهبان منذ أواخر إبريل ٢٠٠٨، ولغظ أنفاسه الأخيرة نتيجة تعرضه للتعذيب في ٣١/٨/٢٠٠٨. أما الثاني، فقد توفي يوم ٢٩ سبتمبر ٢٠٠٩ نتيجة ظروف اعتقال سيئة للغاية وإهمال طبي متعمد، أدى في نهاية المطاف إلى إصابته بالتهاب رئوي حاد ومن ثم وفاته.

ويعتقد أن القتل لليمينيين لا يخلو من عنصرية سعودية، إذ يجري في العادة التساهل بدماء المنتسبين إلى دول فقيرة أو دول لا تهتم بحكوماتها بأبنائها المغتربين.

مرض الأيدز والتهاب الكبد الوبائي، وزاد بأن سلطات السجن تمارس قمعاً خاصاً على بعض السجناء والنشطاء السياسيين وأصحاب الرأي، موضحاً أن عائلته وأطفاله حرموا مراراً من زيارته ورويته، بل أن إدارة السجن رفضت خروجه لحضور جلسة ديوان المطالم في القضية التي أقامها ضد وزارة الداخلية على الرغم من وجود موعد رسمي. وأكد الشمري بأن إمارة المنطقة الشرقية التابعة للداخلية والتي تشرف على الوضع الأمني وغيره من الأجهزة الحكومية، تتعمد إهانة السجناء، ومن بين ذلك وحسب الشمري، فإن لجنة جاءت إلى السجن بقصد جلده ٣٠ جلدة بحجة أنه سمع في ٢٠٠٥ لمكفوله بالسفر بعد انتهاء مدة إقامته، وأن مكفوله ذاك كان مطلوباً في قضية شرب الخمر!! وأضاف: (هذا العمل قُصد به إهانتي واستفزازي وأنا مسجون منذ سبعة أشهر دون ذنب).

ونذكر الشمري بأن هناك المئات من الأجانب لا يزالون في السجن على الرغم من انتهاء مدة سجنهم، وأن هناك مئات أخرى من المعسرين السعوديين والأجانب في السجن منذ سنوات لعدم تمكنهم من دفع الغرامات.

الدعيس ثالثاً: قتل تحت التعذيب والحكومة ترفض تسليم جثته لأسرته

وجهت الكرامة، المنظمة الحقوقية التي تتخذ من جنيف مقراً لها، وجهت في ٢٢ ديسمبر الماضي نداهين عاجلين لكل من المقرر الخاص المعني بحالات الإعدام خارج إطار القضاء، والمقرر الخاص المعني بالتعذيب، تلتزم منهما التدخل لدى السلطات السعودية للكشف عن ملبسات وفاة المعتقل اليمني سلطان محمد عبده الدعيس، الذي يعتقد أنه توفي تحت التعذيب في سجن القصيم مطلع شهر ديسمبر الماضي، ولم يسمح لأسرته باستلام جثته حتى هذه اللحظة.



وقال المدير القانوني للكرامة السيد رشيد مصلي: (إن المنظمة حصلت على معلومات مؤكدة تشير إلى تعرض السيد الدعيس لتعذيب شديد في سجن القصيم أدى إلى وفاته، بينما تحاول السلطات السعودية مساومة العائلة، للحصول على موافقتها في دفن جثمان الضحية بالأراضي المقدسة في مكة المكرمة أو المدينة المنورة). وحسب الكرامة فإنه سمح في ٢٠١٠/١٢/١ لأحد أفراد أسرة الدعيس بإلقاء نظرة سريعة على جثمان الضحية، بعدما أبلغ رسمياً أن الوفاة كانت بسبب التهاب رئوي، ولكنه حين شاهدها لاحظ أن الضحية قد عذب بقسوة، وأن آثار التعذيب كانت واضحة على أجزاء من جسده.

والسيد سلطان محمد عبده الدعيس (٣٢ عاماً)، متزوج، ولديه

العمالة المنزلية:

ثلاث محاولات انتحار على الأقل أسبوعياً!

كشف رئيس الخدمة الاجتماعية في مستشفى الملك فهد في جدة طلال الناشري بأن المستشفى يستقبل أسبوعياً من ثلاث إلى أربع حالات - على الأقل - لسقوط عاملات منزليات من نوافذ وشرفات علوية. وأضاف بأن كثيراً من



العاملات لا يفكرن لحظة إقدامهن على القفز من أماكن عالية في العواقب الصحية والنفسية عليهن، وربما انتهت الكثير من هذه التجارب بمفارقة الحياة. وأضاف: (عند سؤالهن عن سبب إقدامهن على القفز بهذه الطريقة، يبررن ذلك بضغوط العمل).

تأكيداً لأضهاد العمالة المنزلية، تروي (ريتا) التي تعمل في أحد منازل المدينة المنورة معاناتها فتقول: (حتى لو خلدت إلى النوم في الثالثة والنصف صباحاً، يجب أن أستيقظ في الخامسة والنصف صباحاً، ويجب أن أستمري في العمل حتى الواحدة صباحاً وأحياناً حتى الثالثة صباحاً، وذات مرة قلت لربة عملي: أنا بشر مثلك، وأحتاج إلى ساعة راحة، فقالت لي: لقد جئت لتعلمي. أنت كحذائي يجب أن تعلمي بلا تعب!).

وتقول عاملة أخرى اسمها (ايرنا) والتي لم تتقاضَ راتبها لعام وخمسة أشهر: (حين كنت أطلب النقود كانوا يضربونني، ويجرحونني بالسكين أو يحرقون جلدي، وأصابوني بعلامات على ظهري وجسدي كله. كانوا يمسكون برأسي ويضربون به الحائط). وتضيف: (كلما طالبت براتبتي يقع شجار).

محاكمة دعاة الإصلاح بتهمة:

قلب نظام الحكم دفعة واحدة!!

فريد أيهم



الإصلاحي المعتقل القاضي سليمان الرشودي

أجل حفنة مال أو هدايا السلطان الغاشم. في السادس من كانون الأول (ديسمبر) الماضي، أعتقل الأستاذ المساعد في الشريعة الإسلامية في جامعة الإمام محمد بن سعود، محمد العبد الكريم، بعد أن نشره مقالاً على صفحته في الفيس بوك بعنوان (أزمة الصراع السياسي بين الأجنحة الحاكمة في السعودية)، حذد فيه مطلباً جوهرياً للشعب وهو (حكم راشد تتحقق فيه المساواة والمشاركة السياسية، وقسمة عادلة في الحقوق والواجبات ومصارعة في حفظ المال العام بدل نهيه وتبذيره)، واعتبر العبد الكريم ذلك ضمانة كافية لاستقرار الدولة والشعب، وانتقد الطريقة التي يتم التعامل بها مع مسألة تداول السلطة وتوارث العرش. وأنار العبد الكريم سؤالا مركزياً عن غياب الحق الطبيعي للناس في اختيارهم قادتهم، وربط ذلك الحق بمصير المملكة. كما أضاء على العلاقة بين صراع الأجنحة في العائلة المالكة ووحدة المملكة، حيث أن الصراع في ظل عدم وجود قاعدة شعبية تؤيد الدولة، بسبب غياب أي دور لهذه القاعدة في اختيار شكل الحكم وشخص الحاكم، يقضي بصورة طبيعية إلى تفكك الدولة في لحظة ما غير بعيدة.

وفي يونيو (حزيران) ٢٠١٠، أقدمت أجهزة الأمن التابعة لوزارة الداخلية على اعتقال الناشط الحقوقي مخلف الشمري، ووجهت إليه تهمة (إزعاج الآخرين)، وعلى الرغم من أن المحكمة رفضت الاتهام، إلا أن الشمري لا يزال معتقلاً. إن استكمال عبارة (إزعاج

لأعمال الحل لمشكلات مزمنة، لا سيما حين توضع قضية المتهمين والإتهامات الغاشمة التي الصغت بهم والعقوبات المنتظرة بحقهم، في مقابل قضية المئات الضالعين في أعمال عنف موصوفة وواضحة، من عناصر القاعدة في الداخل، والذي جرى التعامل معهم ضمن برامج الاستيعاب والمناصحة وما تشتمل عليه من مغريات لم تقدم قط لأي سجين رأي في هذا البلد، وإن أغلب المعتقلين في السجون السعودية يقعون في خانة سجناء الرأي.

المتحدث باسم وزارة الداخلية منصور التركي الذي حاول عبثاً الإيحاء لضيوفه الإعلاميين بأن لا علم لديه عن تفاصيل قضية الإصلاحيين المتهمين بمحاولة قلب نظام الحكم، وأنه سيسعى (لاحقاً) للحصول على معلومات حول القضية تعينه على تقديم جواب مباشر بخصوص الإتهامات الموجهة إلى المعتقلين. ولكن التركي لم يتردد في تقديم إجابة واضحة وقاطعة (إن المظاهرات غير قانونية في المملكة)، والسؤال: متى كان القانون دليلاً على

كل الذين استمعوا الى اتهامات

هيئة الإدعاء العام أصيبوا

بصدمة، إذ كيف تتحول

المطالبة بالإصلاحات الى

تهمة بقلب نظام الحكم

أعمال ونشاطات الإصلاحيين، بل وعلى أداء وسلوك الأمراء، ولكن القانون المقصود هنا هو الحكم، أي حكم آل سعود، وكان يحوي الكلام أن الاعتراض على حكم آل سعود مهما بلغت انحرافات مرفوض على الإطلاق.

ولذلك، لم يكن مستغرباً أن ينال أكاديميون، وناشطون حقوقيون، وإعلاميون عقاباً عسيراً دون وجه حق، لمجرد أنهم جهرُوا بأراء لا تروق للعائلة المالكة أو أنهم أخلصوا في النصح بما لا يرضي الأمراء فأطلقوا عليهم خفافيش الليل ليقنطروهم إلى حيث يقبع الأحرار من الذين لم يبيعوا ضمائرهم من

بدأت العائلة المالكة تضيق ذرعاً بحرية التعبير والنقد، فلم يعد هناك تدرج في لوائح الإتهام، بل هي تهمة واحدة تلاحق الجميع المخالفين لسياساتها في صغيرة أو كبيرة، وهي محاولة قلب نظام الحكم. نتذكر الأمير الليبرالي، زعماً، سعود الفيصل في ١٦ آذار (مارس) ٢٠٠٤ في مؤتمر صحافي مع نظيره الأمريكي كولن باول كيف أراح نفسه وضيغه ووسائل الإعلام من حوله بأن الإصلاحيين كانوا يهددون الوحدة الوطنية ويتعالون مع جهات أجنبية، بل اعتبر اعتقال الإصلاحيين بداية الإصلاح.

في يوم السبت بتاريخ ٢٥ كانون الأول (ديسمبر) الماضي وجهت هيئة الإدعاء العام إتهامات ضد ١٦ إصلاحيًا بدعم (الإرهاب) ومحاولة قلب نظام الحكم في السعودية. وكان المتهمون قد اعتقلوا في ٢ شباط (فبراير) ٢٠١٠، خلال اجتماع في منزل المحامي عصام بصراوي في جدة لتداول فكرة تقديم عريضة تشتمل على المطالب بإصلاحات سياسية وحقوقية بما فيها إنشاء جمعية للحقوق المدنية. كما جرى اعتقال أشخاص آخرين في مواقع مختلفة من بينهم سعود مختار الهاشمي المتهم بالسفر إلى العراق عقب سقوط نظام صدام حسين ومساعدة الإرهابيين، والقاضي السابق سليمان الرشودي، أحد مؤسسي لجنة الدفاع عن الحقوق الشرعية في العام ١٩٩٢. وقال باسم عبد العليم، محامي المتهمين، إن موكله هم ضد تنظيم القاعدة ويسعون إلى الإصلاح وقتل عقول الناس، وأضاف (هذه الاتهامات خطيرة والبعض منها غير منطقي لأنها تقوم على تيات مستقبلية أو افتراضية لدى المتهمين). ولفت إلى أن ثلاثة من المتهمين قد أفرج عنهم من بينهم المحامي البصراوي الذي سيمثل أمام المحكمة.

كل الذين استمعوا إلى اتهامات هيئة الإدعاء العام، أو الذين قرأوا عنها في وسائل الإعلام أصيبوا بصدمة، واستغربوا كيف أن مطالبة بالإصلاحات تتحول إلى تهمة بقلب نظام الحكم. وقد فسرت هذه الاتهامات على أنها رسالة إلى كل من يحمل مطلباً مماثلاً بأن التهمة التي تنتظرهم هي قلب نظام الحكم، ما يقطع السبيل على أي حوار ناجح بين الحكومة والقرى السياسية والإجتماعية، ومن شأنه توتير العلاقة بين الطرفين، خصوصاً حين تفقد هذه العلاقة معايير واضحة ونزيهة.

وجد إصلاحيون كثر في الإتهامات تدميرًا لفرض اللقاء مع الحكومة في نقطة ما، وحرقًا



المعتقل د. سعود الهارثي

وهو أحكام السجن طويلة الأمد، إلى جانب التعذيب النفسي والجسدي، لا يفرق فيه بين عالم وأستاذ جامعي وشاب إنجليزي عصابة إجرام قتل أو مخدرات، فالدولة في التعامل مع مخالفيها سواء، وقد يجد المتورطون في جرائم القتل والسرقة والمخدرات من العطف والعفو والرحمة ما لا يلقاه أي من سجناء الرأي، الذين لغرض إطفائهم الداخلية أذية أتعاديات خارجية على تصرفاتها، صارت تنقن في إطلاق الاتهامات إلى حد إيصالها إلى قلب نظام الحكم.

كيف يمكن الوثوق بمزاعم الإصلاح، بماقي ذلك إصلاح القضاء، ولا تزال المحاكمات تجري لعشرات بل مئات المعتقلين بصورة سرية ولا يعرف أحد عنها. كان مثبوا إعلان وزارة العدل في ٩ كانون الثاني (يناير) الجاري عن أن المحكمة الجزائية نظرت في ٤٤٢ قضية ضد القاعدة وأنها تواصل النظر في قضايا الموقوفين عن عناصر القاعدة والضالة، الأمر الذي يطرح سؤالاً عريضاً عن سيورة المحاكمات، والنظر القضائي. فهل يعقل أن قضية تهم الوطن برمتها لا يعرف أحد عن حيثياتها شيئاً، وإن عرقوا فمن خلال ما تنشره وزارته الداخلية والعدل عن بيانات، والتي تأتي غالباً مقتضبة. ويعيداً عن ذلك كله، هل من يخبر في العدل أو حتى الداخلية عن المسؤول عن موت العشرات تحت التعذيب بعد أن تعرضوا لأشكال تعذيب وحشية على الرأس وأجزاء حساسة من الجسم حتى قضوا في سجون وزارة الداخلية ودفنوا خلسة أو سلمت قضيتهم إلى عوائلهم بحضور جلالة الداخلية على أن تدفن بحضورهم أو يبلغوا عن إمكان الدفن في وقت لاحق.

لقد عثرت أجهزة (الداخلية) والأمير نايف وإبنه محمد على وجه الخصوص، في الحرب على الإرهاب على مكافأة غير مسبوقة، فكل من شأته اعتقاله وتغيبه ألقصبت به تهمه الضلوع في نشاطات إرهابية من تمويل ودعم الجماعات القاعدية، وأما للدخل فيمكنه تهمته التآمر لقلب نظام الحكم كما يفعل الآن بسجناء جدة أمثال الهارثي والرشودي والقرني والشمرلي وسيف الدين الشرفي آل غالب ورفاههم، فقد أصبحت الحرب على الإرهاب رسالة للخارج ولكنها حرباً على الإصلاح في الداخل.

الرضا لدى الكبار في مجال التعاون في الحرب على الإرهاب، وبعد ذلك ليكن ما يكون من اتهامات ضد كل الأشخاص المصنّفين في قائمة المعارضين لآل سعود.

فإلى جانب لعبة (بيانات) الداخلية التي تجرد فيها فاتورة العمليات الأمنية التي تقوم بها ضد عناصر القاعدة، في سياق بيع تلك الانجازات الأمنية بالخليأ وأميركياً، لأهداف باثت مقصوكة، وخصوصاً بالنسبة لشخصية مازالت غير قادرة على حسم موقعها من العرش، أي الأمير نايف، وزير الداخلية. نقول إلى جانب ذلك، بدأت لعبة أخرى، وهي نشر أسماء المطلوبين السعوديين (في الخارج) والذي يراد استعماله في صراع الرياض وطهران، حيث سيظهر في لحظة ما أن تلك الأسماء موجودة في إيران، إلى جانب المعتزات من عناصر القاعدة التي تحاول الداخلية تارة بيعهم إلى الغرب والولايات المتحدة، وتارة توظيفهم في حربها ضد إيران، وتارة إقحامهم في مشاريع الفتنة في لبنان والعراق وسوريا ومصر وغيرها.

أما طلاب الحرية والإصلاح في الداخل، فإن الداخلية قد صممت خطأ شريفة للجم أصواتهم، وأود نشاطاتهم عبر الاعتقال، والتعذيب، والفصل التعسفي من الوظائف، ووسائل التهديد بأشكالها

تنتلطي وزارة الداخلية وراء

الحرب على الإرهاب لقمع

الناس الذين لم يحملوا

سلاحاً، ولا يؤمنون به

وسيلة للتعبير عن مواقفهم

المختلفة. وطالما أن القضاء خاضعاً تحت سيطرة (الداخلية) تأسره قبيح، وتبلى عليه الأحكام فيتحول القضاء إلى مجرد سعاة بريء، وليس عليهم سوى إيصال الأحكام، وإبلاغ العقوبات لمتهمين لم تسمع مرافعاتهم ولا دقوعاتهم، حتى صارت (الداخلية) وأجهزتها الأمنية قناة التواصل بين الدولة والمجتمع، وكان ذلك سبباً كافياً لفقدان الناس الثقة في الدولة، وسبراً لدى البعض للمصادمة معها وتبني زوالها ولو كان ذلك عبر الشيطان.

علاوة على ذلك، فقد نشط جهاز (المباحث السياسية) المسؤول عن الاعتقالات التعسفية ضد أصحاب الرأي الحر، والمسؤول أيضاً عن كل ما يجري على المعتقلين من أضرار جسدية ونفسية في المعتقلات التي تنقن إلى أدنى الشروط الصحية، في وقت يتم فيه منع منظمات حقوقية محلية أو دولية من زيارة المعتقلين، للتعرف على أوضاعهم ومطالبهم. يضاف إلى ذلك قسط أشد من المعاناة

(السلطات)، في لغة القرارات الإتهامية تعكس حالة تردّي خطير في أوضاع حقوق الإنسان، إذ أن مثل هذه العبارة قد تنطبق على كل النشاطات الحقوقية باعتبارها نشاطات مزعجة للآخرين (=الحكومة). ما هو أخطر من ذلك، أن تهمة (إزعاج الآخرين) هي تهمة من لائحة له، حيث أن الحكومة حين تعجز عن توصيف جريمة ما حقيقية أو حتى افتراضية، تلجأ إلى مثل هذا النوع من الإتهامات بحيث تصبح تهمة (إزعاج الآخرين) مرتبة إلى حد كونها تستوعب كل شيء وكل شخص.

من وجهة نظر الاصلاحيين والحقوقيين، أن الحديث عن الاصلاح يشبه إلى حد بعيد العلاقة السلبية بين العجعة والطحن، فلم يتغير شيء حقيقي في مؤسسات الدولة، فما زالت فئة المستأجرين حاكمة، وما زال الفساد يأكل في جسد الدولة، حتى بلغت أرقاماً قياسية ومزعجة، وما زالت أجهزة القمع تحمل دون رقيب ولا حسيب، والأكثر ما ظهر في اتهامات هذه الأجهزة للإصلاحيين بقلب نظام الحكم، من أجل ترويعهم والتهويل على من يليهم من لديه نوايا إصلاحية أو أفكار في الإصلاح لم تتحول بعد إلى مشروع عمل. صحيح أن منسوب وعي المواطنين الحقوقي والسياسي قد ارتفع بصورة ملحوظة بفضل تكنولوجيا الاتصال والتواصل، ذات الطابع العلمي، ولكن الصحيح أيضاً أن ملف الانتهاكات لحقوق الإنسان، ومستويات الفساد، ونسبة الحرمان والفقر، مازالت في تصاعد وبوتيرة متسارعة وكان السلطويون في سياق مع الزمن، أو



إدانات دولية لاعتقال الاصلاحيين

أنهم يدركون بأن عمر الدولة قصير ولا بد أن يحددوا ما استطاعوا من مال وعقار قبل أن تحين لحظة لا يغني فيها عن عقاب الشعب سوى التسليم بمطالبي أو الاختباء بعيداً عن الأنظار، إن قدر لهم النجاة.

تنتلطي وزارة الداخلية اليوم وراء الحرب على الإرهاب لممارسة القمع في أبشع أشكاله ضد الناس الذين لم يحملوا سلاحاً ولا يؤمنون به وسيلة للتعبير عن مواقفهم، فصار تهماً من قبل (قلب نظام الحكم)، و(تهديد الوحدة الوطنية) و(تهديد الأمن الوطني) وأجبروا وليس أخراً (إزعاج الآخرين) لائحة اتهامات ملعبة يجري استعمالها بإفراط وأمام مرأى وسمع دول حليفة لها مثل الولايات المتحدة والغرب عموماً، لإسكاتهما طالما أن (الداخلية) بلغت مستوى

الأمير نايف نائباً ثانياً

حارب الإرهاب، قنال عطف وتأيد واشتطن!

نايف محبب من الأوروبيين ويطلب من أمير كا مساعدته في إقناعهم بتسليم المعارضين السعوديين لحكومته!
وقال: لو كان هناك أناس في السعودية يعملون ضد بلدان صديقة، فإن السعودية ستدخل

عبد الوهاب فقي



الملك مع مسؤولي مكافحة الإرهاب فرانسيس تاونسند

حين أصبح ملكاً عام ٢٠٠٥، توقع كثير من الأمراء أن يقوم الملك عبدالله بتخفيض مستوى نفوذ السديريين في الدولة، وأن يرفع مقام حلفائه من الأمراء المهمشين من الأجنحة الأخرى. نقطة الارتكاز التي كان الجميع يراقبها: من سيصبح ملكاً بعد الأمير سلطان؟ إن كان الملك عبدالله شجاعاً فسيغير المعادلة ويصنع نايف من الوصول إلى الحكم. هكذا كانت آمال بعض الأمراء، ومن بينهم الأمير طلال، الذي يكبر الأمير نايف سنّاً. الملك عبدالله لم يعين له نائباً ثانياً (النائب الثاني لرئيس مجلس الوزراء) وهو منصب ابتدعه فيصل، ورأى الملك عبدالله - لفترة ما - التخلي عنه. وقد فهم أن الملك لا يريد أن يكون نايف نائباً ثانياً أي (الرجل الثالث في الدولة) / الملك القادم بعد سلطان). ومع أن أداء الملك عبدالله كان ضعيفاً ولم يحد من النشاط السديري وسيطرته على جهاز الدولة البيروقراطي.. إلا أن عدم تعيينه لنايف اعتبر ميزة له، ودلالة على جدّيته بأنه لن يسمح بتحويل (المملكة السعودية) إلى (مملكة سديرية). وما رسخ هذا الانطباع، هو أن الملك أسس هيئة البيعة لاختار الملك القادم بعد سلطان، ونشر إلى العلن نظامها وكيفية عملها، ما أشاع الارتياح بين الأمراء المهمشين من أن ساعة تقليم أظافر السديريين قد حانت.

لكن وفجأة، ضرب الملك عبدالله هيئة البيعة في الصميم، قبل أن يتباشر عملها حتى. وأكد أن نايف هو الرجل الثالث حين أعلن تعيينه إيّاه (نائباً ثانياً) لرئيس مجلس الوزراء. هنا أسقط بيد المخالفين، وتحدث الأمير طلال علانية وبسخط ضد ذلك القرار، وتمنى على الملك أن يعلن بأن تعيينه نايف

نائباً ثانياً لا يعني أنه سيصبح ملكاً بدون ترشيح هيئة البيعة. أما الأمير متعب بن عبدالعزيز، حليف الملك عبدالله، ووزير الشؤون البلدية، فقد عبّر عن سخطه بطريقة أخرى. لقد امتنع عن حضور اجتماعات مجلس الوزراء، ثم انسحب من الحياة السياسية كلية. ليحتل ابنه منصور منصب الوزارة.

وردت في وثائق ويكيليكس الأميركية بعض المقتطفات عن الأمير نايف نفسه وعن ابنه ونشاطاتهما وتنسيقهما الأمني مع الولايات المتحدة، وقد أشرنا إلى بعض ذلك في وثائق العدد الخاص للحجاز الشهر الماضي (ديسمبر ٢٠١٠). لكن ينبغي التذكير هنا، بأن الولايات المتحدة كانت وإلى وقت قريب لا

شهدت السنوات الماضية

تطوراً في العلاقات بين نايف

وابنه من جهة وبين واشتطن

من جهة أخرى، وانخرط

الطرفان في تعاون غير مسبوق

بشأن (مكافحة الإرهاب)

تميل إلى الأمير نايف، بسبب التصاقه الشديد بمن تسميهم بالعناصر الإرهابية الوهابية القاعدية، وعدم جدّيته في مواجهة الإرهاب، فضلاً عن دعمه لهيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر التي يكرها معظم السعوديين، وإطلاقه تصريحات أزعجت واشتطن تنفي بأن يكون لسعوديين أي دور في هجمات ١١ سبتمبر ٢٠٠١.

السنوات الثلاث الماضية شهدت تحسناً في العلاقات بين نايف وابنه من جهة وبين واشتطن من جهة أخرى، فقد انخرط الطرفان في تعاون غير مسبوق بشأن (مكافحة الإرهاب): وحولت الداخلية السعودية مناقصات لشركات أمنية أمريكية تقوم بتدريب وتجهيز عناصر سعودية لمكافحة الإرهاب. هذا التنسيق الأمني اللصيق بواشتطن، حسن من وضع ومركز الأمير نايف لدى واشتطن، التي تشعر اليوم - كما تفيد الوثائق - بالرضا عن أدائه هو وابنه لوزارة الداخلية، خاصة ما يتعلق بمكافحة الإرهاب، حسب التسمية الأميركية. فيما يتعلق بتعيين نايف نائباً ثانياً



محمد بن نايف بعد محاولة اغتياله مباشرة

وشكر نايف الرئيس أوباما على دعم الروابط الأمنية القوية بين البلدين. وقال بأن الملك عبد الله ملتزم بقوة بالتعاون مع الولايات المتحدة ضد الإرهاب، مستدعياً زيارة ١٩٤٥ بين الرئيس روزفلت والملك عبد العزيز، وقال نايف (نحن ملتزمون بما قرّراه)!

لقاء روزفلت بمؤسس حكم آل سعود في عام ١٩٤٥ صار مثل سمار جحا! كل أمير يأتي فيعزف على أنغامه باعتباره الأساس الذي جمع واشنطن والرياض كحلفاء منذ ذلك الحين. ويبدو أن واشنطن مهمة اليوم بشكل متزايد بإذن الأمير نايف، محمد، الذي يدير وزارة الداخلية من الناحية الفعلية، باعتباره من الجيل الثالث الأكثر شبابية، ثم أنه أبدى تعاوناً وتفهماً في علاقاته مع واشنطن. الوثيقة: ٠٩RIYADH١١٢١، المؤرخة في ٢٠٠٩/٨/٢١، الصادرة من السفارة الأميركية في الرياض، والتي أعدها السفير الأميركي نفسه، علّقت على محاولة اغتيال محمد بن نايف الفاشلة يومئذ، وقالت بأن (المحاولة فيضا يبدو عززت من سمعة الأمير محمد بن نايف، وإن كثيراً من السعوديين من ذوي التوجهات الدينية سينظرون الى نجاته الإعجازية باعتبارها مؤشراً على الحماية الإلهية، وعلى بركة جهوده ضد القاعدة والمتطرفين). ويضيف السفير الأميركي بالقول: (الأمير محمد أبلغنا بأن محاولة اغتياله عززت خياره القائم، وأقنعتنا بأن استراتيجية مكافحة الإرهاب لدى المملكة المشتملة على الصرامة والتفاهم، مؤثرة ويجب أن تستمر).

واحدة من محاور التعاون الإستراتيجي بين الإستخبارات السعودية والأميركية في مجال مكافحة الإرهاب، ما يتعلق بملاحقة

مقدمتها انتقاده لأوروبا، بل احباطه منها تقول الوثيقة أنفة الذكر، كونها تحتضن معارضين لآل سعود، وطلبه من اميركا المساعدة في إقناع القادة الأوروبيين كي يسلموا للرياض معارضيه! تقول الوثيقة:

عبر نايف عن الإحباط بسبب التعاون المحدود من قبل الدول الأوروبية الصديقة، والتي لديها اتفاقيات أمنية مع المملكة.

وشكى نايف من أن هذه الحكومات تتبادل المعلومات، ولكنها لا تقوم بأي عمل. ونتيجة لذلك، فإن (الإرهابيين يتجولون بحرية في بلدانها). وأضاف بأن الأوروبيين لم يسلموا الإرهابيين الى الرياض، مثل إبراهيم (صالح) محمد اليعقوب، وهو شخصية مهمة جداً يشتهه في تورطها في تفجير الخبر. وقد طلبت السعودية من عدد من الدول بتسليمه كإرهابي عمل ضد المملكة والولايات المتحدة. نايف شكى أيضاً من أن البلدان الأوروبية وبالرغم من أن علاقاتها بالمملكة ودية ولديها معها مصالح متبادلة، إلا أنه - أي نايف - لا يفهم لماذا يأوي الأوروبيون إرهابيين يعملون ضد السعودية. وتابع: لو كان هناك أناس في السعودية يعملون ضد بلدان صديقة، فإن الحكومة السعودية ستتدخل.

هذا وقد طلب نايف مساعدة حكومة الولايات المتحدة في إقناع أوروبا بالتعاون بصورة أكبر. وعلق برنان قائلًا بأن لدينا إجابات مماثلة في علاقتنا مع بعض البلدان.

واشنطن تقول بأن

السفير السعودي في الفلبين

محمد أمين ولي صالح في

تسهيل الإرهاب، وأنه ساعد

في الإفراج عن عتصين

من الإرهابيين في مانيلا

لرئيس مجلس الوزراء، وتحولته الى الرجل الأقوى في النظام السعودي، حيث تضاهي قوته قوة الملك عبدالله نفسه. تشير وثيقة أميركية (٠٩RIYADH٤٩٦، ومؤرخة في ٢٠٠٩/٣/٢١) صادرة عن السفارة الأميركية، حملت عنوان (إعداد المشهد قبل زيارة السناتور بوند الى السعودية) في الفترة ما بين ٦ و ٨ ابريل ٢٠٠٩.. تشير الى التالي: بالرغم من تعيين الأمير نايف نائباً ثانياً للملك، رئيس مجلس الوزراء، ألا أن التعيين لا يعني بالضرورة أن يصبح نايف (ولي العهد القادم)، لأن الملك أنشأ هيئة البيعة لاختيار خليفة الملك. قد يكون الملك مدفوعاً بالجانب العملائي. ولي العهد الأمير سلطان هو في كل الأحوال غير مؤهل للقيام بمهامه، وأن الملك بحاجة الى السفر للخارج. ولا بد أن يتولى شخص ما الأمر. إن نايف، ويحكم تفوقه من بين أبناء عبد العزيز وموقعه كوزير للداخلية، كان وفق التقليد المرشح الفياضي للمتصب. مساعد وزير الداخلية محمد بن نايف أخبر السفير بأن تعيين والده لا يجب أن ينظر إليه في ضوء التوارث، ولكنه (ضرورية إدارية).

لا يمكن الجزم بأن المسألة مجرد ضرورة إدارية، بل نحن أقرب الى الجزم بأن تعيين نايف نائباً ثانياً - وإن اقتضته ضرورات إدارية. قد عزز موقعه كملك قادم في ظل رضا أميركي عنه.

في ٥ سبتمبر ٢٠٠٩، اجتمع مساعد الرئيس الأميركي أوباما لشؤون الأمن القومي جون برنان، مع وزير الداخلية السعودي في جدة. وحسب ملخص (الوثيقة رقم ٠١١١٣٢٨Z) الصادرة من القنصلية الأمريكية بجدة في سبتمبر ٢٠٠٩، فإن ما جرى هو التالي:

شدد جون برنان، مساعد الرئيس لشؤون الأمن القومي ومكافحة الإرهاب، على إدانة حكومة الولايات المتحدة للهجوم الارهابي الذي وقع في ٢٨ أغسطس ٢٠٠٩ ضد مساعد وزير الداخلية الأمير محمد بن نايف، ودعم الحكومة الأميركية للسعودية في مواجهة التطرف العنفي. أما نايف فشدد على أن الهجوم لم يؤثر على خيار الحكومة السعودية في إزالة الارهاب، بالرغم من المخاطر، وشدد على المقاربة المتعددة الأبعاد للحكومة السعودية والتي تتألف من نقد الأيديولوجية الإرهابية، والعمليات الأمنية، وإعادة التأهيل. لكن - حسب الوثيقة - فقد كانت لنايف رؤيته ومطالبه الخاصة وإن بدت غريبة، وفي

SECRET SECTION 01 OF 02 RIYADH 009095

SIPDIS

NOFORN

SIPDIS

E.O. 12958: DECL: 12/04/2016
TAGS: PHIL BYIN PTER 12 IR SA
SUBJECT: XXXXXXXXXXXX ON IRANIAN THREATS

Classified By: Ambassador James C. Oberweuster for reasons 1.5 (b) and (d).

(S/NF) Summary: XXXXXXXXXXXX told Assistant to the President for Homeland Security and Counterterrorism Frances Fragos Townsend that he was speaking for the King when he urged action to counter Iranian threats. XXXXXXXXXXXX said he worries more about an Iranian missile launch against Saudi oil facilities than a terrorist attack against them, because he can take preventative measures against terrorism but not against Iranian missiles. On the Iranian banking initiative, XXXXXXXXXXXX urged getting action from the UAGS to freeze what he claimed was up to \$12 billion in Iranian assets in Dubai-based banks. XXXXXXXXXXXX also discussed the failure to establish a charities commission, and the need to replace the head of Saudi's financial intelligence unit, as well as the King's personal security measures. End Summary.

Iranian Bank Assets and Transactions

271. (S/NF) In an early hour meeting at his palace in Riyadh November 13, XXXXXXXXXXXX began by asking APHSC Townsend if there were any follow-up items from her meetings the prior day with Prince XXXXXXXXXXXX or Prince XXXXXXXXXXXX. Townsend noted that XXXXXXXXXXXX had a list of banking institutions doing business with Iran. We need to use leverage with them, she added, to get them to do what UAGS and Credit Suisse have done. XXXXXXXXXXXX agreed. He suggested we need to have an approach, either openly declare the policy as governments or perhaps get some of the banks to announce a new policy towards Iran by themselves.

الأميركيين المصلحة بصورة كاملة في تعقب التمويل الإرهابي، وأضاف بأننا بحاجة لأن نغفل ذلك بصورة ذكية بحيث لا نخلق شهاده اقتصاديين بالنسبة للمتطرفين الدينيين.

بعد شهرين من ذلك اللقاء، عادت مسؤولية مكافحة الإرهاب فرانسيس تاونسند وأثارت موضوع تمويل الإرهاب مع وزير الخارجية سعود الفيصل حين التقت به في ٢٦/٧/٢٠١٧. فحسب الوثيقة (٧RIYADH٣٦٧) الصادرة عن السفارة الأميركية في الرياض بتاريخ ٢٤/٧/٢٠١٧، فإن تاونسند

أثنت على جهود الأمير سعود في مواجهة التمويل الإرهابي، ولكن هذا الأخير ألح على تحقيق المزيد من التقدم، ولغقت تاونسند إلى أن الرئيس بوش كان قلقاً حول التعاون الثنائي في هذه المنطقة، وأن لديها رسالة إلى الملك عبد الله من الرئيس حول هذا الموضوع. أجاب الأمير سعود بأن اعتقال عشرة من المشتبه بتمويلهم الإرهاب في ٢ فبراير كان (تقدماً جيداً)، ولكن (هناك حاجة لعمل المزيد). وفي سؤال حول المشتبه بهم بما يؤدي إلى المزيد من المبادرات والاعتقالات، حسب قوله، قالت تاونسند بأنها للتو قابلت وزير المالية العساف وسألته حول الأمر الملكي بالتصريح

قوات تدخل سريع مشتركة لملاحقة التمويل الإرهابي، رد XXX بأنه يريد حلاً لذلك سريعاً حتى يتم شطب الموضوع من أجندة المسؤولين، والتركيز على التهديد الاستراتيجي الحقيقي - إيران.

في قضايا تمويل مكافحة الإرهاب، قال الأمير XXX، بأن الأمير محمد بن نايف لم يكن سعيداً برئيس وحدة الاستخبارات المالية السعودية XXX، وهو يود استبداله. بنذر زعم بأن محمد بن نايف يقول بأنه قام بتجميد ١٨٩ حساباً بنكيًا، تحتوي على ٢٠ مليون دولاراً أميركياً. وشدد الأمير XXX (بنذر؟) على أن الحكومة السعودية تقاسمنا نحن

سعود الفيصل يشكو من أن بنكا

أمير كيا يتعامل مع حسابات

السفارة السعودية في واشنطن

بطريقة عدائية ويزيد في

اجراءاته خلافاً للقانون

ما تسميه واشنطن (تمويل الإرهاب) ومعظم التمويل قادم كما هو معلوم من السعودية نفسها، التي تحولت بقدرة قادر إلى (عنصر مكافحة) بالرغم من أنها (عنصر تمويل!) تضاماً مثلما تحولت من عنصر (مفرغ للإرهاب) إلى عنصر (يكافح الإرهاب). معلوم أن الأيديولوجيا الوهابية والأموال السعودية والشباب المؤبدلين سعودياً، اجتمعوا كعناصر أساسية نبثوا من مصدر واحد هو الرياض. وهذا لا يخفي على واشنطن ولا على العواصم الغربية، ولكن السعوديين يعرفون كيف يرشون الغرب ويحولون أسلحته باتجاه آخرين من أعدائهم (سعوديون ينفذون أحداث سبتمبر، فيتهم العراق بتمويل القاعدة ويتم احتلاله، فيما يخرج آل سعود أبرياء!!).

مستشارة بوش الإبن لمكافحة الإرهاب فرانسيس تاونسند، كانت تتابع ملف مكافحة الإرهاب مع السعوديين في جوانبه المختلفة، وبينه ملف (تمويل الإرهاب) في ديسمبر ٢٠٠٦ أثارت موضوع الجمعيات الخيرية السعودية وتنظيمها وهي المتهمه بتمويل القاعدة تحت ستار العمل الخيري.. أثارت الموضوع مع عدد من المسؤولين بينهم أمير لم تذكر إسمه، لكن الإسم ظهر في مكان آخر وهو (بنذر) حيث يرجح أن الرقيب فاته حذف الإسم ووضع إشارة (XXX) مكانه. حسب الوثيقة الصادرة من السفارة الأميركية في الرياض رقم ٠٦RIYADH٩٠٩٥، والمؤرخة في ١٦/١٢/٢٠٠٦، فإن:

تاونسند أثارت واقع هيئة مراقبة وتنظيم الجمعيات الخيرية السعودية، وقالت بأنه منذ الإعلان عن العزم في تأسيس الهيئة منذ وقت طويل، فإنها لم تؤسس حتى الآن على أرض الواقع، وبالتالي فإن مصداقيتها أصبحت الآن قضية. الأمير XXX وافق على ذلك، وأضاف بأن الحكومة تسير ببطء بسبب المخاوف من تعرضها لهجوم من قبل المتدينين. ولكنه قال: لقد حان الوقت لأن تعرض مسألة هيئة المراقبة على الملك والحصول على قرار بشأنها (حيث أننا غالباً ما نتعرض لهمة كوننا مستبدين، فلنكن مستبدين لمرة واحدة). وأضاف بأنه إذا ما أراد السعوديون الأخيار مساعدة الفقراء، فهناك عدد كاف من السعوديين الفقراء الذين بالإمكان مساعدتهم، ولسنا بحاجة إلى تمويل جمعيات خيرية في الخارج.

وحين أثارت تاونسند أهمية وجود

SECRET SECTION 01 OF 03 RIYADH 000367

SIPDIS

SIPDIS

E.O. 12958: DECL: 02/24/2017

TAGS: PTER PGOV PREL PINR EFIN KTFW MEFF KPAL SA
SUBJECT: APHSCT TOWNSEND FEBRUARY 6 MEETING WITH FOREIGN
MINISTER PRINCE SAUD AL-FAISAL

REF: 06 RIYADH 9083

Classified By: Ambassador James C. Oberwetter
for reasons 1.4 (b) and (d).

17i. (S) SUMMARY: Assistant to the President for Homeland Security and Counterterrorism Francis Fragos Townsend cover both counterterrorism cooperation and regional political issues in her meeting with Foreign Minister Prince Saud Al-Faisal at his home in Jeddah on February 6. Saud described the February 2 arrests of ten suspected terrorism financiers in Jeddah and Medina as a positive step that could well result in other leads and arrests. On the proposed Charities Commission, Saud said that the SAG is leaning toward establishing a government entity that directly disburses charitable funds. He characterized engagement with Iran as a two-pronged approach involving frank dialogue and security pressure. "We will supply the logic and you supply the pressure," he said, adding that the US Navy's recent strengthening of presence in the Gulf was a good example of the force element. In response to APHSCT Townsend's request to use SAG influence with Arabsat to block Al-Manar broadcasting, Prince Saud replied that Iranian-financed

عن المال النقدي في الخروج والدخول. وقد أصدر الملك الأمر في السنة الماضية ولكنه بانتظار التنفيذ. ولفت الأمير سعود إلى أن موظفي الجمارك ليسوا هم الأقدر، وأنه كان مندهشاً لعدم التطبيق.

تساءل الأمير سعود حول ما يمكن لوزارته القيام به للمساعدة في التعاون في مجال مكافحة الإرهاب، فطرحت تاونسند تأسيس هيئة مراقبة الجمعيات الخيرية، والتي تم الإعلان عنها قبل سنتين ولم يجر تنفيذها. ولفتت إلى أنه يمكن تشكيل الهيئة بطريقتين: كهيئة حكومية تكون مسؤولة عن توزيع التبرعات الخيرية، أو كهيئة تنظيمية لمراقبة تصرفات الجمعيات الخيرية الخاصة، وهي الطريقة التي تعمل بها الولايات المتحدة. قال سعود بأن الحكومة السعودية تميل نحو مؤسسة تتحمل المسؤولية المباشرة في توزيع الأموال الخيرية/ التبرعات. أشارت تاونسند قضية استمرار نشاط بقايا جمعية الحرمين المحظورة من قبل هيئة الأمم المتحدة. رد سعود بأن أي تحويلات غير قانونية قد تمت مراقبتها ووقفها. ومن خلال تتبع مسار التحويلات القانونية، فإن الحكومة السعودية عثرت وأوقفت مصدر التمويل في كثير من التحقيقات. وبعثت بذلك رسالة احترامية قوية إلى الآخرين المتورطين في نشاطات غير قانونية مماثلة. شكرت تاونسند الأمير سعود على جهود الحكومة السعودية في هذا المجال. ينبغي التذكير هنا بأن عشرة الأشخاص الذين أشار إليهم سعود الفصيل واعتبرهم متهمين بتمويل الإرهاب، هم من الإصلاحيين الذين لا يؤمنون باستخدام العنف، وكانوا مجتمعين لتأسيس لجنة تطالب بالإصلاحات السياسية، ومعظم المعتقلين معروفون لدى الهيئات الحقوقية الدولية بأنهم نشطاء سياسيين وحقوقيين، بل أن بينهم أشخاص غير متدينين أصلاً، فكيف بهم يتهمون بأنهم يعملون القاعدة؟

الحكومة السعودية استخدمت بياضة مكافحة الإرهاب لضرب خصوصها في الداخل بموافقة واضحة من واشنطن. هذا ما ينبغي التأكيد عليه هنا، كما ينبغي تذكير القراء بأن بيانات من منظمات دولية حقوقية قد نشرت في حينه تندد باعتقال الإصلاحيين (انظر العدد ٥٢ من الصجاز الصادر في ٢٠٠٧/٢/١٥). وكذلك انظر متابعة للموضوع في هذا العدد من المجلة).

السفير خضع للتحقيق، ولم يتم العثور على دليل حول تورطه. وحيث أن مهمته سفيراً في مانيلا ستنتهي خلال شهور عديدة، فإن سعود طلب دليلاً من حكومة الولايات المتحدة على تورطه. قالت تاونسند بأن حكومة الولايات المتحدة ستعاون مع المباحث لتقديم الدليل. بعد ذلك طرح الأمير سعود في اللقاء الخاص مشاكل السفارة السعودية في واشنطن مع البنك الأمريكي الذي يدير حساب السفارة. وشدد على أن البنك الأمريكي يفرض رقابة على الحسابات البنكية الخاصة بالسفارة السعودية خارج ما يطلبه القانون الأمريكي، ويثير أسئلة غير مناسبة وعدائية. فإذا كان ذلك مبادرة من البنك، يطلب الأمير، تدخل حكومة الولايات المتحدة. قالت تاونسند بأنها ستعطي الموضوع.

لقد بذلت العائلة المالكة جهوداً جبارة بعد أحداث سبتمبر ٢٠٠١، من أجل الحفاظ على علاقات حميمة مع حليفاتها وحاميتها واشنطن. وقد تنازلت السعودية في شتى المجالات السياسية والاقتصادية والأمنية والسيادية بغية تحقيق ذلك الهدف. وفعلنا نبحث في ذلك مؤخرًا، وتحولت آلة الحرب الأميركية المشؤومة لتوجه إلى بلدان أخرى، ونجا السعوديون بغلظتهم.

ولم يقف لقاء تاونسند مع سعود الفصيل على ما جرى في مبنى الخارجية، بل تعداه إلى لقاء خاص آخر حضره السفير الأمريكي فقط، وفي ذلك اللقاء، وحسب الوثيقة نفسها أعلاه: أبدت تاونسند قلق الولايات المتحدة حول الضلوع المحتمل للسفير السعودي في الفلبين محمد أمين ولي، في تسهيل الإرهاب، خصوصاً تدخله لناحية الإفراج عن عنصرين من منظمة الإغاثة الإسلامية الدولية من السجن هناك في الفلبين. قال الأمير سعود بأن بعض تصرفات السفير ربما خضعت لتقييمات خاطئة أكثر من كونها دعماً مقصوداً للإرهاب. وأضاف بأن

**سعود الفصيل يفاخر أمام
مستشارة بوش لمكافحة الإرهاب
الأميركية بأنه قد تم اعتقال
عشرة إرهابيين، تبين أنهم من
الإصلاحيين الذين دافعت عنهم
منظمات حقوقية دولية**

هجوم الغدامي على الليبرالية السعودية

مطبخ (الداخلية) ولعبة (الجانبية) و(الرئيسي)

عبد الحميد قدس

كانت الساحة الإعلامية والثقافية المحلية مشغولة منذ بدء السنة الهجرية الجديدة بتداعيات المحاضرة التي ألقاها الناقد والدكتور الجامعي عبد الله الغدامي بعنوان (الليبرالية الموشومة) في كلية الآداب بجامعة الملك سعود في ٧ محرم ١٤٣٢هـ - ١٤ كانون الأول (ديسمبر) ٢٠١٠، والتي أحدثت ردوداً واسعة في الوسط الليبرالي، فيما اعتبرت أول تحدٍ أيديولوجي يتعرض له التيار الليبرالي من داخله. الحدث بحد ذاته كان تنقيساً لاحتقانات في الوسط الديني السلفي الذي بقي يتلقى الصفعات طيلة الخمس سنوات الماضية، وإن كانت نتيجة أخطاء يتحملها المشايخ دون سواهم. يصرف النظر عن مدى استغلال خصومهم الليبراليين في المعركة المفتوحة بين الليبرالية والسلفية.



خلف الحربي: الغدامي يريد إرضاء فئة معينة

إسم ولكن على غير مسمى، بمعنى أنها متناقضة مع ذاتها.

تبدو نزعة التحرر لدى الغدامي في أماكن أخرى، والتي يظهر فيها متناقضاً من هواجس الليبراليين في البوح بأفكارهم في الديمقراطية، ففي واحدة من إجاباته، يصر موقفاً جريئاً ونقدياً لأولئك الذين يتذرعون بقصور المجتمع عن استيعاب الديمقراطية، ويقول (أقسم لكم بالله مجتمعنا ماهو تقليدي، والذي يقول لم تجهز بعد لاستقبال الديمقراطية، بأخي جاهزين لنا ١٠٠ عام والله جاهزين لنا ١٠٠ عام وألف عام كمان، وش يعني! مايسير ما إحنا قطع غنم ولا قطع بقر، إحنا بشر يا أخي). وخبر مثلاً بالهند وهي أكثر فقراً وأكثر جهلاً، وفيها كل أنواع الفروق (ومع ذلك ديمقراطية). وكذلك الحال بالنسبة لدول

(ويجب إجبار الناس على أن يكونوا أحراراً)، لتكون مدخلاً للحديث عن الليبرالية السعودية.

صادق الغدامي على مقاله مقدم المحاضرة حيث الصورة العامة عالمياً (أن الليبرالية رديف للإمبريالية)، وساق أمثلة على ذلك، في ما يشبه الاكتشاف المتأخر لموبقات الليبرالية الغربية في أرجاء مختلفة من العالم.

ربما أصاب الغدامي حين انتقد سلبية الليبراليين في السعودية كونهم لا يقرنون الأقوال بأفعال على الأرض، فهم ينسحبون سريعاً حين المواجهة، أو لا يبدون رد فعل إزاء قضايا طالما دافعوا عنها، مثل الانتخابات حتى مستوى الأندية الأدبية، يقول الغدامي (أوقفت الانتخابات في الأندية الأدبية بالملكة بقرار ولم أجد ليبرالياً واحداً من الذين يكتبون في الصحف تحت مسمى الليبرالية يستنكر هذا القرار..).

لامس الغدامي الموضوعات التي كانت موضع نقد الليبراليين مثل هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، والغلط، والإرهاب، والأهله، واعتبرها موضوعات لا تخص الليبراليين بحيث تمنحهم إسماء خاصاً بهم، لأن هذه الموضوعات من الممكن أن تكون موضع نقد آخرين دون أن يصدق عليهم مسمى ليبرالي.

وفرق بين أربعة أنواع من الليبرالية: الفلسفية والسياسية والإجتماعية والاقتصادية، وفيما يعتقد الغدامي بأن الليبرالية الفلسفية والسياسية غائبة تماماً في هذا البلد، رأى بأن الليبرالية الاقتصادية القائمة على الفردانية هي موجودة وزاد (بكل شروها) أيضاً. وزيدة الكلام لدى الغدامي هي أن ليس في المملكة ليبراليون وليس لهم خطاب وأنهم ليسوا قوة تغييرية بالمعنى السياسي، وهذا ما يجعل من استعمال الليبرالية موشوماً، أي أنها

الغدامي فاجأ جمهوره وخصومه في محاضرة إسمت بما يشبه الإقرارات الكنسية، حيث تبرأ من إنتمائه الليبرالي. ربما كان مقدم المحاضرة الدكتور عبد العزيز الزهراني نجح في استدراج الغدامي إلى ما يريده، حين وضعه بين نموذجين سلبيين لليبرالية: نموذج الليبرالية التي سمحت بالإساءة للإسلام عبر الرسوم الكاريكاتيرية ونموذج الليبرالية التي ضاقت بمؤسس موقع ويكيليكس ذرعاً وقررت اعتقاله لأنه نشر جرائم الأنظمة الليبرالية. وفي ضوء هذه الرؤية المحقونة بكل الصور السلبية لليبرالية في الغرب، وجد الغدامي نفسه أمام محاكمة غير رسمية، رغم أنه أعذ نفسه لإلقاء محاضرة ذات طابع أكاديمي محض.

بعد المقدمة ذات الطابع الشخصي، استعرض الغدامي تاريخ الليبرالية في إطارها الأيديولوجي والسياسي. أما عن نشأة الليبرالية في السعودية فعزاها الغدامي إلى الصحافيين الغربيين الذين جاءوا إلى البلاد، والتقوا مع أطراف فكرية متعددة، من بينها المثقفين المصنفين ليبراليين، وكان ذلك منذ الستينيات الميلادية. ويرى الغدامي بأن الليبرالية هي (مصطلح على فئة لا مصطلح لها، مسمى لمن لا مسمى له)، بمعنى آخر هو (مصطلح مخالف للآخرين).

توقف الغدامي طويلاً عن منظومة المفاهيم الليبرالية مثل الحرية والمساواة والعدالة، والمقولات الفلسفية التي أضاءت لجهة بيان نقاط التشابك فيها وعليها، وخصوصاً مفهوم الحرية الذي تدور حوله الليبرالية الغربية، من خلال مقولتي مونتسكيو في الحرية (الحرية هي حرك في أن تعمل كل ما لا يضير الغير)، ومقولة الثورة الفرنسية في الحرية (لا حرية لأعداء الحرية)

آخرى مثل بنجلادش. واعتبر الديمقراطية لا تتطلب زمناً محدداً (وقت الديمقراطية كل وقت ووقت الفكر كل وقت، الإنسان بما أنه إنسان هو أرض خصبة تتحرك بخصوصيتها).

وجادل الغدامي أولئك الذين يرون بأن المجتمع ليس مؤهلاً بدرجة كافية لممارسة الديمقراطية، وطبق ذلك على الأمم الأخرى، فهل قيل للإنجليز في القرن ١٧ بالانتظار مدة ثلاثة قرون أخرى حتى يكونوا ديمقراطيين. وبالتالي هل نحن بحاجة للانتظار زمناً طويلاً كيما نصبح ديمقراطيين؟

يتمسك الغدامي برأيه في الليبرالية السعودية، ويرى بأن (الليبراليين - السعوديين هنا - لم يلقوا على أنفسهم هذا المسمى وإنما هو مصطلح جاء من الخارج). فماذا نسمي المواقع الحوارية السعودية التي أسبغت على نفسها إسم (الليبرالية)، ويشرف عليها صحافيون وكتاب معروفون، ويشارك في كتابة موضوعاتها الحوارية طيف واسع من السعوديين الذين يقولون عن أنفسهم بأنهم ليبراليون، فكيف لم يعرفوا أنفسهم وقد فعلوا ذلك، ثم جاءت ردودهم على محاضرة الغدامي لتثبت النسبة.

ردود الفعل

كان تركي الحمد، الكاتب والأكاديمي الليبرالي، من أبرز الرموز الليبرالية التي تناولها الغدامي في محاضراته، ولذلك كان من الطبيعي أن يكون الحمد من أوائل من يحمل راية الرد على الغدامي، فقد وصف تصريحات الغدامي بأنها مجرد (رأي)

أصاب الغدامي حين انتقد

سلبية الليبراليين في السعودية

كونهم لا يقرنون الأقوال

بأفعال على الأرض، فهم

يتسحبون سريعاً حين المواجهة

شخصي)، وأن (مستقبل الليبرالية في المملكة مشرق، فهي فلسفة حياة وليست حزباً سياسياً، وتبحث عن كرامة الفرد وحرية). وأضاف الحمد أن (الليبرالية تحاول أن تعيد للفرد السعودي كرامته بعد الإزهاصات التي عاشها المجتمع تحت وصاية من يطلقون على أنفسهم مجموعات الصوة الإسلامية).

وقال الناقد نايف كريري (أخشي أن الغدامي يعيش وسط أزمة فكر، لا يعانيها لوحده في عالمنا العربي، بل يعاني منها كثير من المفكرين

والمتقنين، وسبب هذه الأزمة نابع من تردّي أوضاعنا السياسية، والاقتصادية، والاجتماعية، والثقافية، على حد سواء، والصادق من يستطيع الخروج من هذه الأزمة وعدم تأخير تلك الظروف عليه). واعتبر كريري أن تصريحات الغدامي (لم تأت بجديد، سوى أنه رجل شجاع حينما خرج من وسط التيار، بل صرخ من أعلى قمة في الهرم ليقول لنا إن الليبرالية مشوشة).

ويشير كريري إلى أن التحولات التي يطالعنا بها الغدامي من فترة لأخرى (ربما تقع في جانب تصفية الحسابات بينه وبين زملائه السابقين، ولذلك قام بشن الهجوم عليهم). ويعمل كريري ذلك بأن الغدامي تراجع عن كثير من أفكاره وقناعاته لأنه سبق أن أعلن أنه يراجع قناعاته باستمرار.

في مقابلة مع موقع (العربية نت) في ٢٦ ديسمبر ٢٠١٠، اعتبر خلف الحربي، أحد أشهر كتاب الأعمدة في السعودية، بأن ما قاله الغدامي في حلقة البيان التالي الأخيرة بقناة (دليل) الفضائية يعكس قبوله باتهامات خطيرة، مضيقاً (الغدامي) كان يستقبل كلاماً محدداً ويوافق، لأجل إرضاء فئة معينة). وقال الحربي بأن ما ذكره في مقاله بصحيفة (عكاظ) في ٢٦-١٢-٢٠١٠ عن الغدامي هو رأي الذي أجل إعلانه من زمن طويل، مؤكداً أنه لا يعرف الغدامي شخصياً بل يقرأ له منذ فترة طويلة، وأنه منذ تلك الفترة لم يرفه إلا (العناوين البراقة والفراغ من المحتوى)، مشيراً إلى أنه شخصياً يعلن عن جائزة لمن يخرج بشيء من كتب الغدامي بخلاف العناوين البراقة.

وأضاف الحربي (كنت أتمنى من الدكتور الغدامي الذي يردد دوماً أنه مفكر حر أن يكون كذلك فعلاً وليس قولاً من خلال عدم الصمت على ما قيل عن زملائه من إهانات، متجنباً "كيف قيل الغدامي عبارة العواجي (نشهد أن الغدامي ليس من زوار السفارات ولا رواد البارات)، إذ إن القبول حتى بنقيها هو إهانة فكيف رضي أن يستلنى منها وكأن كل من حوله تتجسد فيه).

واعتبر الحربي أن الغدامي يعاني من تضخم الذات، ويسعى نحو إرضاء التيار الصحوي (الدرجة أنه عرض مرة إحراق كتبه من أجلهم، كما استنكر أنه قام بالعمرة ولم يقل له أحد منهم (مبروك)، الدانة محوره، والليبرالية محوره، وكل شيء هو محوره. لو كان متفكراً حراً لكان كذلك فعلاً. هذا الرجل بائع عناوين فقط).

في البرنامج التلفزيوني على قناة (دليل) والذي جمع كلاً من الغدامي وعضو مجلس الشورى السابق د. محمد آل زلفه، والكاتب عبد الوهابي، والدكتور محسن العواجي، أعاد الغدامي اتهامات سابقة لليبراليين السعوديين بأنهم لا يملكون برامج ولا مشاريع سياسية حقيقية، متهماً المتفائلين بمستقبل الليبرالية بأنهم يعيشون وهم (الحكي) وقال: (أنا مفكر مستقل، وليست مسؤولاً أن يقبني كلامي فئة ضد أخرى). مضيقاً: (لأسف لم أجد من

يطلقون عليهم أنهم ليبراليون).

شهدت الحلقة اعترافات من الوهابي وآل زلفه بأنهما (ليبراليان)، فيما وصف الشج محسن العواجي الليبراليين بأنهم أشدّ عداء من كفار قريش، مشيراً إلى أن (منهم عقلاء يستحقون الاحترام).

ورد على هذه التصريحات الدكتور عبد الرحمن الحبيب قائلاً إن الغدامي كان يتكلم بشكل يوحي بأن الحديث موجه نحو أشخاص معينين، بينما حقيقة الأمر أن الليبراليين يمين ويسار ووسط، والحديث باعتبارهم فريقاً واحداً ليس أسلوباً منهجياً.



الدخيل: لم تكن الحرية يوماً من اهتمامات الغدامي

على مستوى الردود الثقافية المنهجية، كان من بين أوائل من انبرى للرد على محاضرة الغدامي، أساتذ علم الاجتماع السياسي خالد الدخيل، الذي دخل إلى أتون الصراع الأيديولوجي أو التيارات في مرحلة متأخرة، ونأى في الوقت نفسه عن الانحسار في شروط التمثل الفكري الداخلي، ما دفعه للكتابة في صحف خارجية (خلجية) على وجه التحديد، إلى أن فسح له في المجال ليكتب في صحيفة الأمير خالد بن سلطان: كتب الدخيل (الحياة) مقالاً بعنوان (الناقد «المشوم» ومعركة الليبرالية) بتاريخ ٢٦ كانون الأول (ديسمبر) ٢٠١٠. بدأه بالإقرار بمشروعية سؤال وجود الليبرالية السعودية، قبل أن يثبّت حقيقة كون الليبرالية سلوكاً وفكراً موجوداً في السعودية، وأصبحت متدخمة في النسيج الثقافي السحلي إلى حد أنها كما يقول (دخلت مرحلة التطبيع)، فقد بات طبيعي إعلان كثير من النساء والرجال الانتماء إلى الليبرالية كاتجاه فكري وسلوكي. وهذا للرد على الغدامي الذي يقول أن هناك شريحة ضئيلة العدد لا تمثل إلا نفسها.

الدخيل رد الكثرة إلى ملعب الغدامي حين اعتبر كلام الأخير حول الليبرالية المشوشة، على

كتاب «الخطيئة والتكفير» استمد موقعه وشهرته من كونه ينتمي إلى هذا التيار.. ومع ذلك، فإن الشريان لم يتعامل مع محاضرة الغذامي عن (الليبرالية الموشومة) من منطلق الأحكام الإجمالية، فقد وجد فيها فائدة، ولكن من منظور مختلف. فمن جهة، فإن المحاضرة كشفت عن (أن) التيار المتشدد هو الذي يمنح الشرعية للمثقف في السعودية، وفي المقابل، كسرت المحاضرة جدار الخوف الذي قيد حركة الليبراليين في المجتمع السعودي، فأصبح موقف الغذامي مناسبة لاعتراف عدد كبير من المثقفين السعوديين بأنه ليبرالي..).

ما تلزم الإشارة إليه أن ثمة اتهامات قديمة أحاطت بالغذامي وارتباطاته بوزارة الداخلية، وأن نفي ارتياده السفارات الأجنبية لا يعفيه، بحسب مطلعين على خفايا الأمور، من كونه جزءاً من شبكة تحالفات السلطة، وهي نفس التهمة التي أحاطت بالشيخ محسن العواجي الذي بدأ مصابياً للغذامي في حلقة قناة (دليل). أن يتوارى الغذامي في لحظات تتطلب حضوراً وكثيلاً ويحضر في لحظة يجوز فيها التوراي والغيب لاشك بغير سؤال كبيراً عن دور المثقف، ولكنين أن يتوقفوا ملياً أمام صمت الغذامي عن اقتراحات التطرف الديني في السعودية، فيما يحضر فجأة كيما ينقلب على



العواجي: الليبراليون أشدّ عداءً من كفار فريش

رفارق الدرب، ويحيل معارك الأفكار إلى منازلة مع الأشخاص، في عملية تهديم مقصودة إنتقاماً لما أصاب حليف (الداخلية) السلفي من أضرار بالغة نتيجة انتقادات (الليبراليين) لمشايخ قذمو أخطاهم مبررات للهجوم عليهم، فنصار لزما تسديد ضربة قاصمة أو على الأقل موجعة للتيار الليبرالي من داخله، زعماً، لجهة مشاغله ثقافياً وربما سياسياً، وأيضاً أمنياً، فمطابع الدولة باتت تعمل على مدار الساعة للبحث عن كل ما يصلح لأن يكون (جانبياً)، من أجل صرف الأنظار والاهتمامات عن كل ما هو (رئيسي).. والغذامي في معركته كان على الدوام جانبياً، ولكن هناك من أراد له أن يكون رئيسياً.

فيه الغذامي بأنه (أكبر بائع عناوين في الشرق الأوسط)، وحسب الحربي فإن الغذامي (يقضي الليل بطوله بحثاً عن عنوان براق، ثم يقضي النهار بحثاً عن طريقة ما تجعل هذا العنوان يدور حول ذاته المتضخمة، باعتباره محور الكون..).

أورد الحربي ما جرى في جائزة الشيخ زايد، التي كان الغذامي أحد مستشاريها، حيث قدم مؤلف جزائري نصاً مسروقاً سادة كتابه من الغذامي نفسه، واضطر القائمون على الجائزة إلى سحبها من المؤلف، ولم يكلف الغذامي نفسه قراءة الكتاب المسروق، وحاول الغذامي مداراة بالفضيحة الثقافية بتقديم استقالته فيما يشبه (البحث عن بطولة حتى في لحظة السقوط).

تجاوز الحربي محاضرة الغذامي حول الليبرالية الموشومة، بل قدم ما يشبه محاكمة فكرية مكثفة لمنتجات الغذامي الثقافية، بدءاً من حلقات (القلبية والقبائلية) في صحيفة الرياض، والتي لم يجد فيها الحربي فائدة فكرية (لم أجد فيها أي شيء ذا قيمة سياسية أو فكرية أو اجتماعية أو تاريخية توازي العنوان الكبير).

لكثيرين أن يتوقفوا ملياً أمام

صمت الغذامي عن اقتراحات

التطرف الديني، فيما يحضر

فجأة للإنقلاب على رفاق الدرب

انتقاماً لحليف (الداخلية)

ومسوراً بكتاب (حكاية الحداثة) الذي اعتبره مصادرة للأدوار الكبيرة التي لعبها العديد من الشعراء وكتاب القصة والروائيين السعوديين في تغيير واقع الحركة الأدبية السعودية، لناحية تأكيد نزعة التمحور على الذات وتضخيمها، وصف الحربي الغذامي بأنه (فوكوياما السعودي).

المصحافي في جريدة (الحياة) دابو الشريان، كتب في زاويته المتنقلة (أضعف الإيمان) مقالاً في ٢٧ ديسمبر الماضي بعنوان (الليبرالية في السعودية)، أعاد التذكير بالتهمة التي لاحت للغذامي منذ زمن وتأكدت بعد محاضراته الأخيرة وهي محاربة التيار السلفي، وأن المحاضرة ما هي إلا البحث (عن تأشيرة دخول إلى تيار الصحو).

يرى الشريان بأن محاضرة الغذامي (كشفت عن سيطرة الخوف على الساحة الثقافية السعودية)، وأن موقف الغذامي من الليبرالية (جاء في سياق البراءة من الليبرالية، على طريقة البراءة من الكفار، على رغم أن أستاذ الحداثة وصاحب

أساس افتقارها للحداثة والتحامها بالمشروع الامبريالي، يتسم بالبساطة، وأن ما قاله الغذامي يعتبر مازقاً لأنه (يتحدث بدافع ما يسميه في مكان آخر، وبسذاجة أيضاً، النسق المحرك للسلك)، ولكن الدخيل يرى هذا النسق منطبقاً على الغذامي نفسه، سلوكاً وموقفاً، ويذكره بالفارق بين الحداثة والاستقلالية، حيث الأخيرة موقف، في حين الحداثة في الأغلب الأعم إدعاء كاذب، للتوصل من موقف أو لتغطية على موقف لا يرد له أن يظهر في العلن.



تركي الختيم

مستقبل الليبرالية مشرق في السعودية!!

كما فُرق الدخيل بين النموذج المثالي والواقع للأيديولوجيات بما فيها الأديان السماوية (ولم يحصل قط أن تطابق النموذج مع الواقع).

وتتصاعد درجة المواجهة الفكرية بين الدخيل والغذامي، من خلال السؤال الملتبئ: هل الغذامي نفسه موشوم؟ وهو سؤال بدا كما لو أنه ينزع نحو شخصنة الجدل، بالرغم من المحتوى العلمي والواقعي الذي عرضه الدخيل بعد ذلك، خصوصاً وأن الليبراليين واجهوا هجوماً شرساً من جانب التيار السلفي المتطرف الذي وضع خصوصه الليبراليين بالكفر والعمالة وارتياح السفارات الأجنبية. ثم حدد الدخيل نقطة افتراق حادة مع الغذامي، وهي الحرية، وقال بأن (قضيه الغذامي يوماً لم تكن يوماً من اهتماماته، أو شاغلاً من شواغله الفكرية والسياسية). وذلك لتجوير لجوئه إلى كلمة حق يراء بها باطل (أنا مفكر حر، أنتقد ويس)، ولم يتردد الدخيل في توجيه تهمة المبالغة أو التواطؤ للغذامي مع التيار الديني (لم ينتقد الغذامي يوماً الخطاب الديني على مدى مسيرته الثقافية التي تمتد إلى ما يقرب من عقود أربعة، وليته فعل ذلك عن قناعة، قناعة بأسس ومنطلقات الخطاب الديني، وإنما لحساسيات اجتماعية ودينية). وزاد الدخيل على نقد الغذامي بأن حدد بعض سمات شخصيته ومنها (التضخم الذاتي).

وفي مقالة أخرى لكاكتب صحافي خالد الحربي في صحيفة (عكاظ)، في ٢٦ ديسمبر الماضي بعنوان (فوكوياما والخلايق نياماً)، وصف

الكرهية الدينية، الطائفية، والتعريض على القتل

المرجعية الوهابية لتنظيمات القاعدة

الجزء الأول - كتاب عبد الله عزام

سعد الشريف



الكتائب وارقة (فتح الإسلام)

منتجات أصيلة وليس منسجمة مع التاريخ والهوية والثقافة المحلية، بل جرى تهريبها مع منتجات أخرى جرى السماح بدخولها منفردة، ولكن ما لبثت أن كشفت عن ملامح، وغايات أخرى كانت مكتومة. لخص أحد المراقبين ذلك بأن السعودية حاربت العنف في الداخل ولكنّها شجّعت على هجرته للخارج، فالفاوض من

بات ملحوظاً نزوع القاعدة نحو الإنغماس في النزاعات المحلية في أكثر من بلد عربي وإسلامي، وقد واجهت، أي القاعدة، في السنوات الأخيرة اتهامات بالضلوع في مؤامرات خارجية أو التواطؤ مع أنظمة طالما وصمتها به (الكفر) أو الموالاة للكفار من اليهود والنصارى، بحسب الأدبيات القاعدية. هناك أحاديث في اليمن، على سبيل المثال، عن دور لتنظيم قاعدة الجهاد في الجزيرة العربية في حروب النظام اليمني مع الحوثيين، وفي اختطاف الأجانب، وحتى في استدراج الدعم من السعوديين والأميركيين عبر تصعيد خطر القاعدة، وهناك أحاديث عن دور لتنظيم (كتاب عبد الله عزام) في التجاذب السياسي الداخلي بين الموالاة والمعارضة في لبنان على خلفية المحكمة الدولية، والخطاب الطائفي المتصاعد والمتناغم بين قيادات القاعدة في لبنان وقيادات في (تيار المستقبل)، وهناك أكثر من حديث عن روابط سرّية ومشوهة لتنظيمات قاعدية مع أنظمة عربية ودولية لها أجنداث خاصة في العراق، ما يثير أسئلة عن حقيقة ما يجري خلف الستار، مع تعطيل دور القيادات العليا للقاعدة، حيث تتحوّل الفروع إلى أوزاق في (لعبة أُم) محدودة أو واسعة النطاق.

وإذا ما فتحنا الأفق على أدوار سابقة للقاعدة مع البعثيين في العراق في علاقة غير شرعية أفضت إلى سفك دماء الأبرياء في شوارع وأسواق ومدارس العراق، فإن ثمة كلاماً طويلاً يجب أن يصل إلى أسماع من لا يزالون يترددون في وضع الإصبع على نقطة الجدل الحقيقية، خصوصاً بعد تفجيرات سيدة النجاة في بغداد، والكنيسة القبطية في الاسكندرية، والتي تثير، دون ريب، سؤالاً مشروغاً وكبيراً عن مشاريع التفتيت الخفية، وكأن (القاعدة) يراد لها أن تتحوّل إلى أداة تشظي فاعلة في الأمة على اختلاف مكوناتها القومية، والدينية، والمذهبية، فقد أوهمت أنصارها الظاهرين والباطنين بالمتعالي لتخوض معارك الفروع والذنى.

فالقاعدة تشعل معركة الطوائف والأديان في كل مكان تتواجد فيه بدءً من الهند ما دفع بكبار المراقبين لأن يتوخوا الحذر من دور للقاعدة في تفجير حرب كبرى بين الهند وباكستان، خصوصاً بعد هجمات ديسمبر (كانون الأول) العام ٢٠٠٨ على فندق (تاج محل) في مومبي والذي أودى بحياة العشرات، ومروراً بباكستان التي تضع الوهابية بصمتها الحمراء في تصفيات السنة والشيعية تحت مسميات متعددة، والعراق الذي كانت الفتنة المذهبية تقضي إلى تفكيكه، وصولاً إلى لبنان الذي دخلت الفتنة الطائفية إليه عبر تنظيم (فتح الإسلام) القاعدي الذي كان فيه للعناصر للسعودية، مقاتلين وممولين وقياديين، حججاً وازن، وجاء دور (كتاب عبد الله عزام) كوارث فتنتي لسابقه القاعدي (فتح الإسلام)، لاستكمال ما فشل الأخير في تحقيقه.

كل الحالات، مهما تشابهت من حيث الاستهدافات والنتائج الدموية، تنبئ عن نفور في السياق الموضوعي، فكل التجارب القاعدية في شبه القارة الهندية، أو في الجزيرة العربية، أو في بلاد الشام والعراق أو في شمال أفريقيا، وصولاً إلى الشيشان وقرغيزستان والبوسنة والهرسك هي ليست

التشدّد المنتج وهابياً جرى نقله إلى الخارج مع منتجات أخرى تبدو عادية أو لا تشكل خطراً على البلدان المضيفة. فماذا سيشكل بناء، على سبيل المثال، مسجد للمسلمين في الشيشان، من خطر على الأمن والاستقرار في هذا البلد؟ ومن السذاجة بمكان تقديم إجابة بريئة على سؤال ليس بريئاً البتة. فالمسجد قد جرى تحويله إلى وظيفة غير عبادية، ولا حتى إجتماعية، بمعنى معالجة مشكلات المسلمين الاقتصادية والاجتماعية وحتى الدينية، أو المساهمة في تحقيق مفهوم الاندماج مع المكونات الاجتماعية والدينية الأخرى وصولاً إلى تحقيق مبدأ الدولة التعاقدية. لا، ليس الأمر على هذا النحو، فقد جرى تحويل المساجد والمراكز الدينية، كما الجمعيات الخيرية أحياناً، إلى سواتر لمهمات قتالية، وإذا ما طرأ عامل خارجي، متمكن في مجال استغلال (فائض الغياب) لدى الإنتحاريين المجانين، فإن بنك الأهداف يبدو أجنبياً بامتياز. في ضوء ما سبق يمكن قراءة تجربة (كتاب عبد الله عزام)، كأحد أذرع تنظيم القاعدة، وتحاول هنا اقتفاء جذور هذه التجربة، وتكوينها التنظيمي، ومصادر الإلهام التي تستمد منها رؤى، ومواقف، واستراتيجيات في التغيير والمواجهة مع الخصوم. وأول سؤال تثيره هذه التجربة يتصل بحميمياً بالعلاقة بين التنظيم والبيئة التي نشأ فيها أو بالأحرى برز فيها، لأن النشأة قد تشير إلى علاقة مشروعة بين التنظيم والأرض، أو بكلمات أخرى قد تعني ولادة طبيعية له، بينما البروز قد يعني غير ذلك.

لئن إتفقنا على التباين بين نشأة وبروز (كتاب عبد الله عزام)، لا يمكن أن تكون، على سبيل المثال، بيئة لبنانية بأغلبها الدينية (السنية) على وجه التحديد) تنبثق منها بيانات حملت عنواناً قرآنياً (ولتستبين سبيل المجرمين)، الصادرة بإسم كتاب عبد الله عزام، الأب الروحي والملمم الجهادي لتنظيم القاعدة، ما لم يكن عنصر خارجي قد طرأ على البيئة اللبنانية، وكذلك على بيئات أخرى مماثلة أو متقاربة من حيث شروط

التحول الاجتماعي والثقافي للدول والمجتمعات. تشير هنا الى ما ذكره الشيخ عمر بكرى، الداعية والناشط السلفي القريب من فكر حزب التحرير، قبل أن يقترب فكريا. بعد هجمات الحادي عشر من سبتمبر، من تنظيم القاعدة، في مقابلة مع قناة (الجديد) اللبنانية في ٣١ كانون الأول (ديسمبر) ٢٠١٠، من أن (كتائب عبد الله عزام) المقررة من تنظيم (القاعدة) قد تكون مخترقة أمنا لافتاً إلى أن (البهانات الأخيرة للكتائب تركز على موضوع واحد وهو الهجوم على حزب الله وعلى مخابرات الجيش اللبناني من دون التعرض بمثل هذه النوعية من الهجوم لباقي القوى الامنية).

سلوك الجماعة لا يتطلب كبير جهد لتحديد الوجهة السياسية التي تنتمي اليها، أو على الأقل خدمتها، هذا ما تكشف عنه قائمة الأعداء التي رصدتها الكتائب في بياناتها (سوريا، إيران، المعارضة في لبنان بكل خلفياتها الدينية والمذهبية، الجيش اللبناني) ليسهل مهمة اختبار المرجعية ليس السياسية فحسب، بل والأيدولوجية، لأن ثمة مجموعة خاصة لا يتقنها سوى المتحذرون من المدرسة السلفية بثرانها الخصامي، ذاك الذي ينضج من بيانات التنظيمات الفرعية للقاعدة خصوصاً (تنظيم قاعدة الجهاد في جزيرة العرب) في اليمن والسعودية، و(كتائب عبد الله عزام) في بلاد الشام، وتنظيم (دولة العراق الاسلامية).

كتائب عبد الله عزام.. من مصر الى العراق الى بلاد الشام

برز اسم كتائب عبد الله عزام أولاً مرة بعد إعلانها مسؤوليتها عن تنفيذ هجمات منتجع طابا في مصر في ٧ أكتوبر (تفريق الأول) سنة ٢٠٠٤. عن طريق سيارة مفخخة أمام فندق هيلتون طابا، بالإضافة إلى انفجارين آخرين، نجم جميعها عن قتل ٣٠ شخصاً وإصابة أكثر من مائة آخرين، وكان أغلب الضحايا من السياح الأجانب. لم يتم التعامل، حينذاك، مع اسم كتائب عبد الله عزام بصورة جدية، وربما نظر إليه كثيرون على أنه مجرد اسم وهمي لإخفاء هوية الجهة الضالعة في التفجيرات، بالرغم من الإشارة البالغة التي تحملها إلى

كون عبد الله عزام هو أحد الشخصيات المهمة لتنظيم القاعدة، ولكن في تفجيرات شرم الشيخ في ٢٣ يوليو (تموز) ٢٠٠٥ بدا واضحاً بأن الجماعة بعثت برسالة مباشرة إلى من يهمه الأمر بأنها تنظيم حقيقي. ومع ذلك، هناك من المراقبين لنشاطات الجماعات الجهادية والقاعدية من توقف أمام هذه الظاهرة

الجديدة، التي ربما زادت الشكوك حولها حين اختفت مجدداً في مصر، لتظهر في العراق في وقت لاحق كجماعة قتالية بإسم (كتيبة عبد الله عزام) كأحد أذرعة جماعة أطلقت على نفسها (كتائب ثورة العشرين)، وقامت بتنفيذ عملية تفجير في عدد من المدن العراقية من بينها العاصمة بغداد، مع ما قد يتروى من تشابكات في الأسماء لتنظيمات فرعية متعددة، ترتبط جميعها بالتنظيم الأم.

برز تنظيم بإسم (تنظيم القاعدة في بلاد الشام وأرض الكنانة/ كتائب الشهيد عبد الله عزام)، بعد إعلانه مسؤوليته عن إطلاق ثلاث قذائف صاروخية

من نوع كاتيوشا (بإستهداف تجمع للبورج الحربية الأميركية الراسية في ميناء العقبة إضافة إلى ميناء إيلات) في ١٩ آب (أغسطس) ٢٠٠٥. وقد أفادت التحقيقات الأولية بأن الصواريخ أطلقت من سطح أحد المصارن التجارية في المنطقة الحرفية (حوالي ثمانية كيلو مترات) شمال الميناء، فيما أفادت مصادر أخرى بأن الصواريخ أطلقت من أحد المستودعات في إحدى مناطق العقبة حيث أصاب أحدها مستودعاً للقوات المسلحة الأردنية يقع على رصيف الميناء تسبب في مقتل جندي وإصابة آخر بجروح، فيما انفجر الصاروخ الثاني قرب المستشفى العسكري في حين انفجر الثالث في منطقة إيلات الإسرائيلية. وقال مصدر أمني أردني بأن البحث جار عن سوري وعراقيين في العقبة استخدموا لوحة أرقام سيارة كويتية.

وفي منتصف أغسطس (آب) ٢٠٠٥، أعلنت جماعة حملت نفس الإسم (كتائب عبد الله عزام) مسؤوليتها عن ضرب ناقلة يابانية بواسطة قارب محمل بالمتفجرات عند مضيق هرمز، وأعلن عن إسم منفذ العملية (أيوب الطيشان) والهدف كان حسب بيان صادر عن المجموعة (توجيه ضربة إقتصادية) إلى ما أسمته (نظام الكفر العالمي) الذي (يغزو البلاد الاسلامية ويستنزف ثرواتها).

الإعلان المتكرر عن إسم (كتائب عبد الله عزام) في مصر والعراق والأردن، قد يلقى شكوكا ليس على هوية الكتائب، فالثابت أن جميعها ينتمي الى تنظيم القاعدة، فكراً وسلوكاً، ولكن الشكوك تحوم حول ما إذا كانت جماعة واحدة أو جماعات عدة، تحمل الإسم ذاته. ومهما اختلفت الإجابات، فإنه وبحسب تقارير إعلامية سابقة، فإن (كتائب عبد الله عزام) برزت من مخيمات اللاجئين الفلسطينيين في لبنان، بقودها السعودي صالح القرعوي، الذي شارك في قتال القوات الأميركية في العراق، وكان على صلة وثيقة مع زعيم تنظيم القاعدة في العراق، أبو مصعب الزرقاوي. وقد يكون تاريخ تشكيل الكتائب مختلفاً، نظراً للطبيعة السائلة لتنظيم القاعدة، فقد يضمحل تشكيل قاعدي ويرثه تشكيل آخر، وإن هي الإسماء متعددة مع وحدة الأفراد، والأيدولوجيا، والتكتيكات.

يفرض الكلام عن الكتائب إضاءة مباشرة على شخصية القرعوي، القائد الميداني لكتائب عبد الله عزام. وكان صالح بن عبد الله بن صالح القرعوي (٢٨ عاماً) قد غادر المملكة في العام ٢٠٠٦، وسافر لشام قبل ذلك واعتقلته السلطات السورية، والتي سلمته للسلطات السعودية وتم توقيفه لنحو أربعة أشهر، ثم أطلق سراحه، ومالبت أن غادر المملكة، والتحق بتنظيم القاعدة في العراق. ويعتبر القرعوي من أخطر العناصر السعودية في الخارج ويوصف بأنه (من أهم مقدمي التسهيلات والدعم المالي والتزوير وتنسيق سفر عناصر ومطلوبين من التنظيم الإرهابي للخارج). وكان يقوم بتزوير أشخاص الى العراق للاتحاق بتنظيم القاعدة.

القرعوي هو خريج المعهد العلمي المختص بالدراسات الدينية في بريدة، ومنذ العام ٢٠٠٣ أصبح مداوماً على حضور الحلقات الدعوية وكان من تلاميذ أحد رجال الدين المسلمين لتنظيمات القاعدة في الجزيرة العربية وهو الشيخ سليمان العلوان، قبل اعتقاله بتهمة التحريض على الجهاد ضد الدولة. عمل القرعوي ضمن لجنة المساجد والمشاريع الخيرية، وكان حينذاك يقوم بأعمال قاعدية كتوزيع مجلة (صوت الجهاد) الناطقة بإسم تنظيم القاعدة في الجزيرة العربية، وعزم على السفر الى العراق عبر سوريا ولكنه أوقف وجرى تسليمه الى السعودية، وسجن ثم أطلق سراحه، وغادر بعدها الى العراق لبدء مرحلة جديدة يكون فيه أحد العناصر القيادية في تنظيم القاعدة في بلاد الشام.

وكان القرعوي قد غادر إلى الإمارات في ٢٩ شعبان ١٤٢٧هـ الموافق ٢٣ أيلول (سبتمبر) ٢٠٠٦، حيث تلقى تدريبات مكثفة على الالكترونيات واستخدامها في عمليات التفجير، وحاول توحيد فروع تنظيم القاعدة في العراق ولبنان، وعمل نائباً لمسؤول التسهيلات للتنظيم (ياسر السوري)، وله

وتجيشهم ليقوموا بدورهم في معركة الأمة مع القوى الصليبية واليهودية الغربية، وقتال اليهود لتخفيف الضغط على إخواننا المسلمين في غزة وإعانة لكل من يحمل سلاحه لقتال اليهود لإعلاء كلمة الله ونصرة المستضعفين). ولكن الأجابات اللاحقة والبيانات الثلاثة من سلسلة (ولتستبين سبيل المجرمين) تعكس انخراطاً كثيفاً لدى القرعائي وكتائبه في الشأن اللبناني، بل توارت الساحة الأخرى، أي (جزيرة محمد)، ولم يعد هناك سوى لبنان، ساحة حرب، بما يوحي وكأن ثمة أجندة جرى تعديلها أو بالأحرى إعدادها لهذه المجموعة كيما تقوم بها في مرحلة قريبة.

القرعائي الذي بدا وكأنه يقف وراء البيانات الثلاثة، بحسب ما تكشف عنه محتويات ولغة المقابلة، هاجم الجيش اللبناني، وقال بأنه يكيل بمكيايين، وأنه (يعامل أهل السنة في لبنان بالبطش والقتل والتعذيب والسجن والقهر والمدماهات...)، وأنه (خاضع للنفوذ الشيعي المتمثل في حركتي حزب الله وأمل برعاية إيرانية سورية...)، وهاجم أيضاً قائد الجيش بعد أن قال بأن من قام بإطلاق الصواريخ على فلسطين المحتلة بأنهم مشبهون وعملاء، وشن هجوماً شرساً على الشيعة وحزب الله واعتبر كل المواجهات بين الأخير والكيان الاسرائيلي هي مؤامرة متفق عليها بين الطرفين، وأن حزب الله يمارس دور حراسة الحدود الاسرائيلية، ويحاول التضيق على

أهل السنة في لبنان، من اللافت أن القرعائي وضع من بين أهداف تنظيمه (إحياء الانتماء لأهل السنة في قلوب الشباب...)، في إشارة واضحة إلى مفهوم محدد لدى القرعائي، يستبعد منه كثيرون بمن فيهم حركات المقاومة السنية في فلسطين التي يضعها في خانة (حرس الحدود) وينسحب ذلك على حركة حماس في غزة بقوله (وتتروى الفرق بيننا وبين من يدعي



السعودي صالح القرعائي، قائد الكتائب ومنظرها

النصرة وحقيقته أنه من جند اليهود وحراس الحدود، فلا هو بالذي ساهم في تخفيف الحصار عنكم بإطلاق صاروخ واحد على اليهود من ترسانته المتخمة بأحدث الصواريخ وأقواها، ولا هو بالذي تركنا نعمل على ذلك، بل هو يشتد في طلبنا والتضييق علينا حماية للحدود مع اليهود، فاعرفوا هؤلاء واكشفوا حقيقتهم العامة..).

بيانات (ولتستبين سبيل المجرمين)

في البيان الأول لكتائب عبد الله عزام بعنوان (ولتستبين سبيل المجرمين) يبدأ بالمقطع التالي:

(فتدنس أرض لبنان الأسيرة اليوم بمقدم غير ميمون، للرئيس الإيراني أحمدني نجاد، الذي قدم متفقاً الأرض التي أقطعه إياها الصليبيون، في صفقة خسيصة آتمة بين إيران الصفوية المتعمدة الطامعة، وأمريكا الصليبية المنسحبة الصسيرة: فلبنان وغيرها هي المظمن، وتحمل إيران لمشاق الحرب على الإسلام هو الثمن، وأهل السنة هم الشاهد الغافل الخاسر إن سكت وظل معلقاً أملة على عدوه وعملاء عدوه، ورضي بالتبعية لمن يقتسمون السيطرة

علاقات وثيقة مع تنظيم قاعدة الجهاد في جزيرة العرب. ونجح القرعائي في تهريب بعض المطلوبين من داخل المملكة إلى العراق، وكذلك انتقال عناصر من المملكة إلى لبنان للإلتحاق بـ (كتائب عبد الله عزام). نشير إلى أن تاريخ خروج القرعائي من المملكة يقع قبل فترة قصيرة من المواجهة العسكرية بين تنظيم (فتح الإسلام) والجيش اللبناني في مخيم نهر البارد، حيث شهدت تلك الفترة خروج عدد

كبير من العناصر

السعودية القاعدية

عبر مطارات الإمارات

والبحرين والتحقت

بالتنظيم في القتال ضد

الجيش اللبناني.

وبحسب أسيرة

القرعائي، فإنه تزوج

من إبنة القيادي

السيداني في تنظيم

القاعدة المصري محمد

خليل الحكايمية (أبو

جهاد)، الذي قتل في

ضربة صاروخية أمريكية نفذتها طائرة من دون طيار في المنطقة القبلية

الباكستانية.

وقد نشرت صحيفة (عكاظ) في ١٥ سبتمبر ٢٠٠٩ بأن صالح عبد

الله صالح القرعائي، المطلوب أمنياً في قائمة الـ ٨٥، قام في ٤ سبتمبر

(٢٠٠٩) باتصال هاتفياً بعائلته التي تقطن مدينة بريدة في منطقة القصيم

(بعد انقطاع لنحو عامين). وقد أثار الاتصال علامات استفهام عدة من حيث

توقيته وظروفه، كونه جاء بعد أسبوع من فشل محاولة اغتيال الأمير محمد

بن نايف. وروى عبد الرحمن شقيق صالح القرعائي تفاصيل الإتصال حيث

أبلغه الأخير بأنه (يُتصل من أفغانستان).

في مقابلة أجراها (مركز الفجر للإعلام) التابع لـ (كتائب عبد الله عزام)

مع القرعائي في شهر إبريل ٢٠١٠، حول (رؤيته للصراع في بلاد الشام)

جرى الحديث عن ساحتين: الجزيرة العربية (جزيرة محمد صلى الله عليه

وسلم بحسب نص المقابلة)، وبلاد الشام (معقل الطائفة المنصورة أرض

الشام، وأيضاً بحسب نص المقابلة). وكشف القرعائي بأن الزرقاوي كلّفه

للقيام بمهمة خارج العراق. ولكن تم اعتقاله في سوريا وجرى تسليمه

للسلطات الأمنية السعودية، وتم إقامته مدة يسيرة وخرج من السجن ليعود

إلى العراق مع عدد من رفاق دربه بعد الإفراج عنهم (فقررنا خروج الإخوة

من الجزيرة وإعادة الكرة فيما بعد، كما خرج محمد - صلى الله عليه وسلم -

من مكة ورجع إليها فاتحاً). وبلغ عدد من خرج أكثر من خمسة عشر عنصراً.

ورغم أن القرعائي لم ينفّ ثمة خطف الأجانب واستهداف المصالح

الأجنبية، بل اعتبر (المصالح الأميركية) هي من أهم أهداف التنظيم، إلا

أن البيانات الأخيرة التي صدرت عن (كتائب عبد الله عزام) في بلاد الشام

تكشف بوضوح عن أن ثمة استراتيجية جديدة وربما تكون طارئة للتنظيم،

وقد تكون على صلة بأوضاع لبنان، وتحديد المحكمة الدولية.

عرّف القرعائي (كتائب عبد الله عزام) بصواريخ أطلقوها على شمال

فلسطين المحتلة، وقسمها إلى عدة سرايا منها سرية (زياد الجراح) لضرب

اليهود في فلسطين، فتم إطلاق صواريخ على فلسطين المحتلة في ٢٨ أكتوبر

(تشرين الأول) ٢٠٠٩. ووصف القرعائي العملية بأنها (خرق الحصون)، في

إشارة إلى حزب الله وقوات البونيفيل ومخابرات الجيش اللبناني.

بدا القرعائي كما لو أنه يحاول، ظاهراً، تفادي الإنغماس في الشأن

اللبناني على أساس أن أولويات الكتائب هي (توعية المسلمين عقدياً وسياسياً

تاريخ خروج القرعائي من

المملكة يقع في فترة خروج

عشرات من عناصر (فتح

الإسلام) من السعوديين إلى

لبنان عبر الإمارات والبحرين

عليه، وأبى أن يتنزع حقه واستقلال قراره بيده ويجهد أبحاثه).

لغة يدرك المراقب لحركة التاريخ والثقافة والإجتماع في لبنان، أنها لا يمكن أن تنتمي إليه في أي لحظة، وأنها لاشك قد دخلت خلال سنوات قليلة لا تتجاوز الخمس أو الست سنوات. وهي دون ريب لا تنتمي إلى تجربة الحركة الإسلامية السنية في الشمال اللبناني التي كانت وثيقة الصلة بتجربة حركة الإخوان المسلمين أو إلى حد ما حزب التحرير (رغم نجاحاته المحدودة)، وبالتالي فالحديث يدور عن ثقافة إرتبطت على وجه التحديد بحركة الصوفاة السلفية التي انشقت في مرحلة لاحقة عن تنظيم القاعدة.

مصطلح (السنة) بغزارته الطائفية، ورد نحو ١٣١ مرة في البيانات الثلاثة، محمولاً على لغة طائفية تحريضية، لا تعكس بحال ثقافة أصيلة. بل إن المراقب لكثافة البيانات وشحنات الطائفية المنسدة فيها يدرك بأن ثمة جماعة خارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

الجماعة الخارجية تسلت

تشريح الثاني (نوفمبر) ٢٠١٠، وهو عبارة عن رسالة من (صالح بن عبد الله القرقاوي) إلى أهل السنة في بلاد الشام. يبدأ القرقاوي رسالته إلى (أهل السنة والجماعة) في بلاد الشام، بالتعريف بنفسه لا من خلال الهوية ولكن من خلال الرسالة التي يحملها (..وليس تحلو الدنيا في عيني، ولو حزنها كلها، وأنا أرى قومي وأهلي يتسلط عليهم عدوهم، فيمنعهم من دينهم، ويسلب منهم دينهم، وكيف ينأى ذو المروءة ولو ملك الدنيا كلها، وأهله مستضعفون يعيشون الذل والهوان، يسجن أبناؤهم، ويهان شيوخهم، ويخرجون من أرضهم، وتؤكل حقوقهم كلها؟..). من يتأمل في طريقة صوغ البيان، والسبك لا يد أن يستحضر أسلوب الخلفاء والمصلحين الذين جاءوا لأقوامهم برسالة إنقاذية وتحذيرية (..فاسمعوا مني وتأملوا في خطابي، فإن وجدتم كلامي كلام نصيح ورشد وهدى فخذوه، وإلا يكن كذلك فاطرحوا، لكن ليكن حكمكم بنظر مجرد في طلب الرشد، ولا يؤثر فيه ما يليق إليكم شياطين الإنس الذين يرعونهم أنهم إخوانكم..الخ).

البيان يحمل تحريضاً واضحاً ضد النظام في سورية وينسب ليشمل الشيعة عموماً (ويكون الدين لله، إذا ارتفع تسلط الظلمة - من الباطنية والشيعة وغيرهم - عن أهل الإسلام وبلاد المسلمين..). وفي مكان لاحق يلفت القرقاوي إلى حال أهل السنة (ونحن إذا نظرنا إلى أحوال أهلنا في لبنان وسورية وسائر بلاد الشام، وجدنا أنهم من أعظم الطوائف المظلومة المستضعفة في هذا الزمان، فالظلم نازل بهم بكل صوره، وبأعظم مستوياته: فهو ظلم في الدين وظلم في الدنيا: على يد الطوائف المهيمنة على عباد الله في أرض الشام، الناجمة لثرواتها، المفسدة لها: من الباطنية العلوية والشيعة الصغوية..). والبيان يستهدف، كما أسلفنا، ثلاث جهات: حزب الله، والنظام السياسي في سورية، والجيش اللبناني، كما يظهر من الأسئلة الاستنكارية التي أوردها في بيانه.

تبدى لغة البيان الثاني إشارة ذات إحياءات سياسية لبنانية خاصة. ولنتأمل في هذه الفقرة (يا أهلنا أهل السنة والجماعة، لقد سمعتم ما صدر من أقطاب ما يسمى بالمعارضة أخيراً من رفضهم التعامل مع المؤسسات الأمنية لمخالفاتهم، وطلبهم التمرّد عليها، وعدم الاستجابة لها، وأنها ما هي إلا عصابة ومافيات كما ذكرنا، فإن كان ما ذكره حقاً من كونها مافيات: كان من حقهم أن يدعوا لذلك لجلب المصالح طوائفهم..). وهنا يميل القرقاوي إلى الكشف عن ميوه السياسة اللبنانية، فهو يدخل في لعبة الاصطفافات، ويضع نفسه في معسكر الموالاة في مقابل معسكر المعارضة، كما ينسب دفاعه عن قوى الأمن الداخلي (بقيادة سنية)، في مقابل الجيش، وخصوصاً جهاز المخابرات التابع له (بقيادة شيعية). يقول القرقاوي (فندعوكم إلى مقاطعة المؤسسات الظالمة لكم والمضنية لحقوقكم أيّاً كان انتماؤها، وبخاصة مخابرات الجيش وعساكره؛ فلترفضوا التعامل مع حواجزه، ولتدعوا إلى عدم الانصياع لمطالبه..). يحاول القرقاوي نفي الاصطفاف السياسي عن كتابته في مكان لاحق، محتصاً بدعوى الدفاع عن أهل السنة في بلاد الشام، ولكن البيان برمته يفضح عن حقيقة أخرى، وهي أن مضمون البيانات الصادرة عن كتابته عبد الله عزام تلتفت إلى جنوب سياسي واضح نحو فريق ١٤ آذار الحاكم، وأن الكتابات نفسها تحولت إلى أحد الأدوات الرئيسية في المعركة/الفئة الداخلية التي يجري تحضيرها لمرحلة ما بعد صدور القرار الظني.

وما هو أهم، أن هوية القرقاوي السعودية تتوارى هنا، في محاولة لإعادة تموضع واقتناط على السنة في لبنان. يبدو القرقاوي كما لو أنه بات لبنانياً، أو أمثلاً مستعاراً، إن لم يكن قهرياً لأهل السنة في لبنان، فالرجل يستخدم عبارات حميمية من قبيل (أهلنا)، (ونحن) بنيت مبنية بمصادرة حق الإختيار لدى السنة في لبنان، عبر النطق بإسمهم وتخويل نفسه حق تشخيص مظلومية السنة وتحديد خياراتهم السياسية أيضاً.

عوداً إلى محتويات البيان، نقرأ عن سورية، التي وصفها بالأسيرة

حملة انتقادات القرقاوي شملت

أهل السنة في لبنان الذين

وصفهم بالخونة والعملاء،

لأنهم رفضوا مشروع الفتنة

ومحاربة شركائهم في الوطن



المقدسي والقواهري: هل هناك حدود للتكفير؟

وفي البيان رقم (٣) ضمن سلسلة (ولتستبين سبيل المجرمين) والصادر بتاريخ ٢٢ كانون الأول (ديسمبر) ٢٠١٠ وفيه رسائل محددة إلى كل من: الجيش اللبناني، طوائف لبنان من غير الشيعة، سجن رومية. يبدأ البيان بعرض للنظام السياسي الطائفي في لبنان، وحصص كل طائفة في هذا النظام. ثم يتناول دور سورية في لبنان حتى خروجها في العام ٢٠٠٥، ويقول (وبعد خروج السوريين العلويين وجزء كبير من مخابراتهم من لبنان، وكل الأمر لحزب الله، فمن رضي عنه الحزب والشيعة عموماً..حسي ودعم ويقوى جانبه، ومن خالف الحزب ولم يرض عنه قادة الحزب، فإن التهميش والإقصاء عن الساحة مصيرهم..). ويعتبر أن الجيش ظاهراً تحت قيادة النصارى متمثلين في قيادته، ورئيس مخابراته، ولكن واقع الحال غير ذلك، حسب البيان، بمعنى أن الشيعة هم يسيطرون فعلياً على الجيش ومخابراته. ويذكر البيان عميداً في الجيش اللبناني اسمه عباس إبراهيم ويعتبره البيان (العقل المدبر للحرب على أهل السنة، وهو من يقف وراء سكف دمائهم وظلمهم..). ويالغ البيان في تصوير دور للمعيد إبراهيم بما يجعل بقية الأجهزة العسكرية والأمنية وحتى السياسية عاجزة عن الوقوف أمامه وكبح جماح سلطانه.

يقول البيان بأن (كتائب عبد الله عزام..لا نرى مواجهة الجيش ابتداءً..ولا نرى العمل الداخلي في لبنان، وليس لنا هدف في أولوياتنا إلا مقابلة اليهود المحتلين، والدفاع عن أهل السنة المظلومين..). فلماذا تشكلت الكتائب في لبنان، ولماذا اقتضت لغة البيانات واستهدافاتها على الداخل اللبناني وفي أقصى الأحوال بلاد الشام، فيما لم يأت ذكر الإحتلال الإسرائيلي لجزء من لبنان، أو حتى الإحتلال الأمريكي للعراق، أو الوجود العسكري الأمريكي في الخليج..كل ذلك كان غائباً في بيانات الكتائب، فأين هي الأولويات؟

كل ما جاء لاحقاً في البيان لا يخرج عن إطار التحريض الطائفي، ودعوة للتصرد على المؤسسة العسكرية، الممثلة في الجيش اللبناني ونفي كونه مؤسسة وطنية، وكأن ما لا يقوله فريق الموالاة تتولى كتائب عبد الله عزام الجهر به علانياً، كالقول (أن العدو الذي يسيّر الجيش وأفراده وعساكره، هم الشيعة..إن هؤلاء العساكر ماهم إلا أدوات في أيدي أولئك يحركونها كيف شاؤوا..وإنكم إذا قطعتم رأس الأفعى ماتت..ومات ذيلها..فلا يشغلكم السعي وراء الأدوات التي كلما ذهب بعضها جاء غيرها..). ألا يعني ذلك سوى الفتنة السنية الشيعية؟

في المحور الثاني: كلمة إلى طوائف لبنان، ثمة خطاب يراد توجيهه إلى الطوائف الأخرى لتحذيرها من سيطرة الشيعة على الجيش ومخابراته، والهدف هو دعوة هذه الطوائف لأبنائها في الجيش بعدم الخضوع للشيعة للبطش بأهل السنة؛ (فندعوكم إلى أمر رشد لا يرفضه عقل، وهو أن لا تقموا أنفسكم في معركة عليكم ضررها ولغيركم نفعها، بمساعدة الظالم على ظلمه، ونحن لا نرضى أن يثبت أحد وجوده على حسابنا..).

في المحور الثالث: جواتنا لبنان (سجن رومية) ثمة توجيه مقصود إلى إحقاق حزب الله في اعتقال وتعذيب عناصر القاعدة المسجونين في

فقال عنها القراوي بأنها (القائد الميداني للمعركة في بلاد الشام عموماً، وفي لبنان بنحو مؤثر، وأمن لبنان واستقراره مرتبط بتقليل نفوذ الحكومة العلوية في لبنان وتحركاتها فيها..ولا يجوز بحال أن يبدأ أهلكم في فلسطين ولبنان، بأيدي اليهود والحكومة العلوية، ثم يسلمون، أعني اليهود والعلوية وتابعيهم من الطوائف الباطنية.. من المقابلة والرود المماثلة..).

وحول زيارة الرئيس الإيراني أحمددي نجاد إلى لبنان وجنوبه، عاد القراوي لتأكيد موقفه مرة أخرى، في سياق ما يمكن وصفه بعقلية بارانويا ثرية في إنتاج القصص الموارية، حيث تتحول شجاعة نجاد خلال جولته إلى لبنان إلى مجرد مسرحية بهلوانية في نظر الخط السلفي الوهابي في تنظيم القاعدة، إلى حد بالغ القراوي في توصيف قوة الكيان الإسرائيلي بما يجعل من إغلات نجاد من القتل مستحيلًا، لو شاء الاسرائيليون له ذلك (ولو كان اليهود يريدون قتله لقتلوه ببسر، فطائراتهم تحتل سماء لبنان وتحلق فيها، لكن حماية له لا تهديداً..).

وفي السياق نفسه، يضع القراوي حزب الله مكوناً في قصة المؤامرة بقوله: (واعلموا أن الحزب.. أي حزب الله.. قد جمع السلاح ليستعمله في الصراعات الداخلية، في ذبح أهل السنة والجماعة..). وهنا تبدو عملية الشحن للفرغان الطائفية في أقصى طاقتها، وكأن ثمة من يريد لها أن تنذلع كيما تكون جاهزة لمعركة ينذر القراوي ورفاقه بوقوعها: (لكننا نحسب أن لحم أهل الشام سيكون مرّاً علقماً على أبناء العلقي الباطنية..). لغة لا نجد أثراً لها سوى في الأدبيات الوهابية، تماماً كما هو التصوير السكاتولوجي الذي يجمع الشيعة واليهود تحت راية المسيح الدجال لحرب أهل الاسلام في آخر الزمان، بحسب القراوي، الذي لا ينسى أن يجد في حديث نبوي زعماً لما يؤكد تصويره.

شملت حملة انتقادات القراوي أهل السنة في لبنان والمصريين على معسكر المعارضة، فانتهى للحكم عليهم قاتلاً: (فهم عند كل ذي فطرة خونة عملاء، خائوناً دينهم، وباعوا أهلهم، وانحازوا لعدوهم الذي يحارب المسلمين حرباً صريحة..). ويقصد بالعدو، بطبيعة الحال، حزب الله. ويقسم القراوي أعداء أهل السنة إلى قسمين:

خارجي يتمثل في الكيان الإسرائيلي، وداخلي وهو (المتمثل في الشيعة الحاقدين الطامعين، ومن كان عميلاً لهؤلاء فهم في ميزان العدل كالعميل للسابقين..). بل يعتبر

المقاومة في لبنان بأنها ليست (إلا مقاومة الوجود السني بالقتل والتهديد والإذلال..). وهذا التقسيم مخالف لما ذكرته قيادات القاعدة، وعلى وجه الخصوص الشيخ أسامة بن لادن والدكتور أيمن الظواهري كما سيأتي.

ثمة تطابق ملفت في عبارة وردت في البيان الثاني (فإن الطائفة المظلومة أهل السنة ستتحرك ولا بد، للإقتصاص ونصرة نفسها من عدوها الرئيس رأس الأفعى، ومن أدواته الخبيثة في لبنان)، مع كلام ظهر في وثائق ويكيليكس منسوب إلى الملك عبد الله بن عبد العزيز الذي طالب بقطع رأس الأفعى، في إشارة إلى إيران.. هل ثمة مطبخ مشترك للبيانات؟

كوادر القاعدة الجدد تخرجوا

من المدرسة الوهابية في

القصيم، ولم يختلطوا أو

يتعرفوا على الأفكار الإسلامية

الحركية المتسامحة لدى

الاخوان المسلمين، لذا كانت

نزعته الطائفية حادة

سجن رومية، (نحطل المستولية الكبرى لحزب الشيعة ومتنّذيههم، لأنهم هم من يدير المحاكم العسكرية، والدولة الفعلية تحت سيطرتهم فهم يحبسون من يشاؤون ويفرجون عن يشاؤون، بحسب ولاء السجين لهم..).

القاعدة والشيعة.. الخطاب المتحوّل

بعد العرض السابق نقف أمام مفصل هام وخطير، وعليه مدار الإنتساب الكبير في خطاب القاعدة. حين نقرأ مسار الخطاب القاعدي خصوصاً إزاء الشيعة، نقف أمام خطّين متنافرين داخل تنظيم القاعدة، وقد يرشد ذلك الى مرجعية فكرية من جهة ومرجعية سياسية وتنظيمية من جهة ثانية، وكلاهما يعملان بصورة مستقلة أحياناً أو متنافرة حيناً آخر. برنارد هيكل، الأكاديمي المتخصّص في شؤون الحركات الاسلامية، يقرأ القاعدة على أنها (نتاج مسارين أيديولوجي وديني غالباً ما كانا في حالة توتر، وخصوصاً فيما يرتبط بالتعامل مع الشيعة)، المسار الأول يمثل الإخوان المسلمون، وهي حركة لطالما شدّت على الوحدة الاسلامية، وعارضت الإنغماس في الخلافات بين المسلمين خشية إضعاف الجهود لتأسيس دولة يتم فيها تطبيق الشريعة. أما المسار الثاني في القاعدة فهو السلفية، وهي الحركة التبوليوجية التي تشدّ أولاً على تطهير المعتقدات وممارسات المسلمين الغاوين. (برنارد هيكل، الجهاديين والشيعة، الفصل التاسع، ص ٢٠٢. بحث في كتاب مشترك باللغة الانجليزية صادر عن مركز مكافحة الارهاب بعنوان (جروح البلاء الذاتي..مناظرات وانقسامات داخل القاعدة وأطرافها) تحرير كل من عساف مقدم، وبريان فيشمان والصادر بتاريخ ١٦ ديسمبر ٢٠١٠).

لا يمكن، قبل العام ٢٠٠٣، أن نعثّر في كتابات وخطابات أسامة بن لادن وأيمن الظواهري ما يشير إلى موقف خصامي ضد الشيعة، ولم ينخرط أي منهما في مناظرات مذهبية، وكان بن لادن متحفّظاً في مهاجمة الشيعة، وهذا دون ريب إنعكاس لتأثير الإخوان المسلمين على فكره، كما أن هناك عاملاً آخر وهو أن بن لادن سعى لأن يقدّم نفسه باعتباره شخصية وحدوية لجميع المسلمين ضد (الكفار)، ويمكن أن يقال الشيء ذاته بالنسبة لأيمن الظواهري، مع أن الأخير ينتمي فكرياً وحركياً الى الإخوان المسلمين في مصر. في واحد من أبرز أعماله الفكرية (فرسان تحت راية النبي صلى الله عليه وسلم)، كان الظواهري واضحاً في رسم مسار الحركة الجهادية التي ينتمي إليها، والتي شكلت مصر في منتصف الستينيات نقطة انطلاقها، وهناك افترتقت الخطوط على أساس تحديد جهة وهوية العدو، فقد اختار الخط العام في الإخوان المسلمين العدو الخارجي كجهة إستهداف، بينما اختار خط آخر يمثله سيد قطب العدو الداخلي، الذي يقول عنه الظواهري: (لا يقل خطورة عن العدو الخارجي، بل إنه الأداة التي يستخدمها العدو الخارجي والستار الذي يحتمي وراءه في شن حربه على الإسلام) (أيمن الظواهري، فرسان تحت راية النبي صلى الله عليه وسلم، ص ١١). والمائنز الآخر، أن المجموعة المقربة من سيد قطب إختارت أن تقرّر الأقوال بالأفعال، فقرّرت الجهاد منهجاً في التغيير. ومن هناك يؤسّس الظواهري لتنظيم القاعدة صيرورته التاريخية.

في الباب الأول من الجزء الثاني بعنوان (أعداء الإسلام) يحدّد الظواهري ثلاثة أعداء: الأمريكان، اليهود، الأنظمة الموالية لهما. وفي تناوله في الباب الثاني بعنوان التيارات الاسلامية، كانت مرجعية الظواهري ليست سلفية، بل لم يذكر من بين أسماء العلماء المؤسسين للحركة الجهادية سوى الشيخ محمد بن ابراهيم، المفتي العام للمملكة في عهد الملك فيصل والذي كتب نقداً في تحكيم القوانين الوضعية في السعودية حينذاك. حين نقارن ما يقوله الظواهري مع بيانات القراوي نجد بوضوح التباين في الخطاب لدى كل منهما إزاء هوية الأعداء.

يلحظ هيكل تحوّلًا في موقف القاعدة منذ العام ٢٠٠٣، وهو العام الذي سقط فيه النظام البعثي في العراق، حيث غادرت الطبقة القيادية في تنظيم القاعدة رؤيتها اخوانية تجاه الشيعة، وأصبحت تتبنّى منذ ذلك التاريخ الموقف السلفي المتشدد (هيكل، المصدر السابق، ص ٢٠٣) وقد لعب أبو مصعب الزرقاوي دوراً في استدراج قيادة القاعدة نحو موقف أكثر تشدداً تجاه الشيعة، ما دفع الشيخ محمد المقدسي أحد أبرز منظري الفكر الجهادي الى معارضة الزرقاوي في تكفير عموم الشيعة وقتلهم، وقال بأنّه (لا يجوز تكفير عموم الشيعة، وأنه يستند في ذلك إلى أقوال أئمة أهل السنة خصوصاً شيخ الإسلام بن تيمية، وبالتالي فإن استهدافهم بالقتل عمل غير شرعي)، بحسب مقابلة مع قناة (الجزيرة) في تموز (يوليو) ٢٠٠٥.

أيمن الظواهري، الرجل الثاني في تنظيم القاعدة، بعث برسالة من ١٢ صفحة في تشرين الثاني (أكتوبر) ٢٠٠٥ الى أبي مصعب الزرقاوي بدعوه فيه الى تجنب قتل الشيعة وقال له (الكثير من أنصارك المسلمين من عامة الشعب يتساؤلون حول هجمتك على الشيعة). وأضاف الظواهري بحسب هذه الرسالة (حدة هذه التساؤلات تزداد عندما تستهدف الهجمات أحد مساجدهم وتزداد أكثر عندما تستهدف الهجمات مقام الإمام علي)، ومضى يقول (بنظري فإن الشعوب المسلمة لن تقبل بذلك مهما حاولت التفسير وستواصل مناهضتها لذلك)، وطلبه بعدم الإنغماس في خصومات جانبية تؤدي الى ضياع أهداف التنظيم وقد تخلق بيئة معادية له.

بعد مقتل الزرقاوي ونشوء قيادات فرعية متعدّدة في ظل شبه قطعية بين ابن لادن والظواهري مع فروع التنظيم، بدأ التيار السلفي الوهابي بلونه الطائفي يفرض هيمنته على الإتجاهات الفكرية لدى القاعدة، بل ويسمح بدخول أجهزة استخباراتية إقليمية ودولية لتوظيف فروع التنظيم في معارك داخلية. وهنا تجدر الإشارة إلى أن الجيل الجديد من كوادر القاعدة، بمن فيهم الكوادر القيادية قد تخرّج من المدرسة السلفية الوهابية في القصيم، ولم يختلط أفراداً أو يتعرّفوا على الأفكار الإسلامية الحركية المتسامحة لدى الإخوان المسلمين، ولذلك كان من الطبيعي أن ينشأ هذا الجيل على التشدّد الديني والنزعة الطائفية الحادة إزاء بقية المذاهب الأخرى، ومن بينها المذهب الشيعي.

المفتي وتوبة الخارجين على الدولة

في كلمة مفتي المملكة الشيخ عبد العزيز آل الشيخ خلال استقباله لمن أطلق عليهم (التائبين عن الفكر الإزهابي) في ١٤ محرم ١٤٣٢هـ، ٢١ ديسمبر ٢٠١٠ ما بلغت إلى أن التوبة ليست عن فكر إزهابي ضد الآخر، الديني، ولا الخارجي، بل هي توبة عن فكرة الخروج على الدولة (مما نحمد الله عليه أن جعلنا وليّكم في بلد يحكمه رجال ذوي القلوب الكبيرة، ملؤها العطف والشفقة والحنان والحرص... أعظم دليل وأجلى حجة. احتضان أمثالك من شباب وأبنائه هذا الوطن الذين أظنّوا الطريق... لكن رغم كل ذلك شلّهم العفو والصلح من ذوي أصحاب القلوب الكبيرة من ولاة الأمر.. ومن هنا جاءت مبادرة الحوار والمناصحة من القيادة الرشيدة من قبل السوط والعقاب.. فكانت من ثمرة هذه السياسة الحكيمة ما نراه اليوم من هذه الوجوه الكريمة من ثلّة من الشباب الذين قد أنقذهم الله من تأثير دعوة أصحاب الفكر المنحرف والفئة الضالة، فأدركوا الحقيقة واهتدوا سبيل الرش والصلوب، ونأوا بأنفسهم عن سلوك طريق الشذوذ والضلال والتكفير والتفجير... شكر قيادتنا الرشيدة، وعلى رأسهم خادم الحرمين الشريفين، وولي عهده الأمين ونائبه الثاني، وغيرهم من المسؤولين بما تحلوا من الشفقة والرحمة والصفح عن الأخطاء والزلات، وفتح أبوابهم لأنبائهم بالتوبة والأوبة، والاندماج في المجتمع وإعادة مكانتهم الاجتماعية لهم).

محمد شمس



رئيس الوزراء يوتو: شقيقته السعودية

الحركات الإسلامية المعتدلة، وجدت نفسها - ويسبب العامل السعودي الذي اقتحم الساحة الدينية - خسر الكثير من جمهورها، ما دفعها إلى شحن خطابها بالمؤثرات الحقة، وإلى حد ما الطائفية وغيرها. حزب ضياء الحق، وبقيت السعودية على عدائها حزب الشعب، لا لسبب إلا لأنها تراه عاتلة بوتو، على خلفية طائفية أيضاً. ما أن حزب الشعب لا عملة له بالعامل الديني. وبقيت الباكستان في اضطرابات وتغير الحكومات من حكم بوتو إلى نواز شريف إلى انقلاب مشرف إلى مقتل بوتو، إلى حكم زوجها زرداری، والحيل لإزاله على الجرار.

السعودية كانت مهمته بحاجاتها الأمنية، وقد وفّر ضياء القواعد لها نحو ٣٠ ألف جندي باكستاني، تألوا إلى القواعد السعودية وبقوا هناك إلى منتصف التسعينيات الميلادية. الميلادي. الباكستان عذت ذخيرة سعودية إن احتاجت إليها.

لكن السعودية كانت بحاجة إلى اختبار إيديولوجيتها في بلد لا تنطق بالعربية، والباكستان كانت حاضناً جيداً لتلك الأيديولوجيا السعودية، وهو ما دفع الأخيرة إلى بناء الكثير من المساجد، وإلى استقبال طلبة العلوم الدينية في الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، ليعودوا في فرقها إلى (المقدبة الصحيحة) في ديارهم. وبسبب الوجود السعودي، أصبحت الأجواء الإسلامية في الباكستان شديدة الراديكالية، أكثر مما هي عليه من راديكالية، الخاصة في فترة حكم الجنرال ضياء الحق وتطبيعها إلى حد كبير، كما لا سعة. للشرعية الإسلامية حتى

الجبیر: فواز شریف خائف

شروط اللجوء الى السعودية

يعدم الانخراط في العمل

السياسي أو العودة إلى الباكستان،

وقد خدعنا وسافر الى لندن

ومنها الى الباكستان مباشرة

الباكستان، دولة تتهاوى، بالرغم من أنها (نووية)، وبالرغم من أن الحكم (قي جوهره) مقبوض عليه بيد الحزبات.

الباكستان.. بلد الطهر: تعيش صراعاً أقرب ما يكون الى الحرب الأهلية الداخلية، منه الى صراع بين الحكومة ومعارضيه.

أزمات الباكستان كثيرة: غياب الديمقراطية، أو ضعف مؤسساتها، وتوالي الانقلابات فيها. والآن: التدخل الأمريكي المباشر عسكرياً وسياسياً والذي دفع بالحكومة وجيشها ومخابراتها العسكرية دعماً باتجاه مواجهة مجاميع كبيرة من السكان، فضلاً عن الإنقاصات المخلّة بالسيادة والتي تقوم بها الطائرات الأمريكية والتي تقتل وتزجج من الجو مئات من المواطنين تحت مسمى الإرهاب.

النخبة السياسية الفاسدة، وحكم العسكر القهري وتدخلاته المستمرة وانقلاباته غير الرشيدة، وتضعضع الوضع الإقتصادي، والتدخل الأمريكي، والعدوى الفوضوية القادمة من أفغانستان.. كلها قضايا تسهم في تحويل الدولة الى (فاشلة) حسب التعبيرات السياسية الحديثة.

لكن المشكلة الأكبر بنظرنا، والتي جرت الى الكثير من المشاكل المذكورة أعلاه هي: أن الباكستان أصبحت مزرعة للسعودية، سياسة وأيديولوجيا، ما جعلها عرضة لكل الأمراض القادمة من الرياض.

تتذكر أن السعودية كانت ضالعة في الانقلاب العسكري للجنرال ضياء الحق على الحاكم المدني علي بوتو أواخر السبعينيات الماضية، حيث لم تقبل السعودية إلا بصلبه وإعدامه؛ ليطعن بعدها الجنرال بأنه سيطبق الشريعة الإسلامية، على الطريقة السعودية، ولتنكس الباكستان بعدها في المجالات كافة، ما مهد له عملية اغتياله والأطاحة به.



الفصل: شريف رجل الاستقرا

لكن هذا لا يعني أن السعوديين قد غيروا من مواقفهم حتى اليوم.

ما يبدوا على استمرارية الموقف السعودي السلبي تجاه الحكومة الباكستانية الحالية أن السيناتور بوند حين أراد زيارة السعودية في أبريل ٢٠٠٩، أبلغته السفارة في الرياض (الوثيقة رقم ٠٩RIYADH٤٩٦ والمؤرخة في ٢٠٠٩/٣/٣١) بأن السعوديين (يشعرون بقلق بالغ حيال التصعد السياسي في باكستان، وقد عملوا بدرجة شاقة من خلال سفارتهم في إسلام آباد لجمع الأصدقاء الباكستانيين، وكانت العلاقات السعودية مع باكستان قد توترت لأن السعوديين لا يتقنون بجزدري ويورنو وسياسيين باكستانيين قياديين آخرين كفاشين).

ذات الأمر حصل بالنسبة لهيلاري كيلنتون حين أرادت زيارة السعودية ولقاء الملك في فبراير ٢٠١٠، حيث أبلغت السفارة الأميركية في الرياض كلينتون في رسالة سرية في ٢٠١٠/٢/١١ (وثيقة رقم ١٠RIYADH١٧٨) بأن (الملك عبدالله يعتقد بأن أصف زرداري يمثل العقبة الرئيسية لقدرة الحكومة على التحرك بوضوح لإنهاء مراكز إيواء الإرهابيين هناك "فحين يعقن الرأس، فإنه يؤثر على كل الجسد" حسبما يقول. وقد أبلغ الملك الجنرال جوتز بأن المساعد التنموية الأميركية ستعبد بناء الثقة مع الجيش، والذي شدّد على إستبعاده عن السياسة على خلاف تمثيلات الولايات المتحدة).

مهما تكن الحال، فإن الباكستان المتباعدة بالأيديولوجيا الوهابية العنيفة المفرّقة للإرهاب، تستعمل إلى النتيجة التي وصلت إليها دول أخرى كالغرب والجزائر وتونس ومصر والسودان ودول الخليج الإسلامي، من أن النفوذ الأيديولوجي السعودي مكلف، وأن مكافحة العنف الداخلي الطائفي لن تنجح إلا بمكافحة الوهابية، وقص أنجحتتها وحصرها في مركزها السعودي التجدي.

بجهود الوساطة الأفغانية السعودية، بالرغم من أنهم في الباكستان يشككون فيما إذا كان نواز كان حاضراً، حيث أنه كان في مكة في ذلك الوقت. وحيث أن الحكومة الباكستانية لم تعترض على مثل هذه المباحثات من حيث المبدأ، فإنهم يعتقدون بأن لديهم فرصة ضئيلة للتجّاح بدون مشاركة أميركية وباكستانية.

٤. تعليق: ملاحظات خانزاده تتوافق مع تقرير من إسلام آباد، واشتدّ حول القلق الباكستاني من تدهور العلاقات مع السعوديين، وفيما تميل مصادراتنا السعودية إلى أن تكون أقل مبالغة، فإنهم لم يخفوا تحفظاتهم حيال أصف زرداري. بالرغم من ذلك، يواصل المسؤولون في الالتحاح على جهود الدعم السعودي من أجل استقرار باكستان، وتتوقع بأن يشارك المسؤولون السعوديون في الجولة القادمة من لقاءات أصدقاء باكستان / رندل.

لم يتغير موقف السعوديين في السنوات التالية، فهم قد قتلوا في إسقاط زرداري، رغم ضغطهم السياسية والإقتصادية، ورغم تحريك المحسوبين عليهم في جهاز المخابرات العسكرية الباكستانية ممن يتلقون الرواتب الشهريّة من الخزائنة السعودية. ويبدو أن السبب يعود بدرجة أساس إلى أمرين:

الأول، أن الولايات المتحدة ليست مقتنعة حتى الآن بصوابية الرأي السعودي فيما يتعلق بالإطاحة بجزدري، فالتخبة الحاكمة الباكستانية وإن كانت قاسية جميعاً، فإن زرداري وصل عبر صناديق الانتخاب، كما أن الإطاحة به قد تقضي إلى توترات أكثر سوءاً مما هو عليه الوضع الآن. وزيادة على ذلك لا يمكن التيقن بأن نواز شريف سيكون أفضل من زرداري في الأداء، خاصة وأن شريف سبق له وأن أصبح رئيساً للوزراء، ويومها اتهم هو الآخر بالفساد وسوء الإدارة.

والسبب الثاني، أن زرداري حاول أن يطور قنوات علاقات مع دول أخرى تعينه في وضعه الإقتصادي، وبالأخص الصين وإيران، وقد نجح في ذلك إلى حد كبير.

الفيصل للسفير الأميركي؛

متطرفو الباكستان الدينيين

أسوء من نظرائهم متطريفي

السعودية؛ والجبير يأمل

بالقضاء على التطرف

في الباكستان ينقض

الطريقة السعودية!

الباكستان تبدو وكأنها مجرد ملحق في السياسة السعودية، وكان ساستها يعيّنون من قبل الرياض. بل أن الأخيرة تتعامل مع الباكستان وكأنها مزرعتها الخلفية، وتشعر باهتمام بالغ فيما يحدث بها، وهي مهتمة بكل القادة، وتصرف عليهم، كما هو واضح بالنسبة لنواز شريف ومن قبله ويعدّه آخرين. هذا النفوذ الغامض هل يعكس حالة صحبة في العلاقات بين البلدين؟ لا يبدو الأمر كذلك، فهناك وثيقة أخرى صادرة من السفارة الأميركية في الرياض (رقم ٠٩RIYADH١٥٤١ ومؤرخة في ٢٠٠٨/١٠/١٦، تشير إلى (توتر علاقات باكستان مع السعودية) كما يقول نص موضوعها.

هل يعقل أن توتر العلاقات؟ نعم، فالسعوديون لا يحبّون حزب الشعب، الذي فاز في الإنتخابات مقابل مرشحهم المفضل نواز شريف بعد أن أطيح ببروز مشرف. قد يكون هذا هو كل السبب حتى الآن، حيث يستبعد أن يكون الخلاف عائداً إلى التدخل السعودي في الشأن الباكستاني، أو أن يعود التوتر إلى أن زوج القذيفة بوتو وهو أصف زرداري قد غضب على السعوديين.

تقول الوثيقة التالي:

١ - السعوديون غير مسرورين بجزدري: أصدقاء

المحاربين الباكستانيين في واشنطن وإسلام

آباد في مكانة تعريفية مع بولكوس، شخص

السكرتير الثاني في السفارة الباكستانية سرفرز

خانزاده بأن العلاقات السعودية الباكستانية

بأنها في طور التوتر. وقال بأن ذلك بسبب

إندام الثقافة لدى السعوديين في حكومة

زرداري. وذكر بأن انخفاض حساداً تم في

المساعدة المالية السعودية لباكستان، وبأن

السعوديين لم يقدموا قطرة واحدة من النفط

بشروط تفضيلية كانوا قد وعدوا بها العام

الماضي (لرجع إلى سي ودي). وبدلاً من ذلك،

وخلال العام ٢٠٠٨، قتم السعوديون مساعدة

في هيئة شيك بقيمة ٣٠٠ مليون دولار، وكما

هو واضح فإن ذلك أقل من السنوات السابقة.

وقال خانزاده معانداً (لا يمكن أن يكون

الشحاذون مختارين). ويعتقد خانزاده بأن

الحكومة السعودية - كما يبدو - تنتظر حتى

سقوط حكومة زرداري.

٢. تفضيل نواز: قال خانزاده بأن الباكستانيين

على قناعة بأن الملك السعودي عبد الله يفضل

أن يرى باكستان تدار من قبل رئيس الوزراء

السابق نواز شريف، وأنهم طعلوا المساعدة عن

باكستان للتعبيل بهذه النهاية. نواز يعيش من

التاحية العملية في السعودية، حسب خانزاده،

ويزعم بأن نواز قد جرى تفضيله حتى يمكن

للصلاة محجوز له في مسجد النبي في المدينة

المنورة. وأضاف بأن إبنة نواز متزوجة من

حفيد الملك فهد، وبالتالي فقد أصبح عضواً في

العائلة المالكة السعودية (تعليق: السفارة غير

قادرة على تأكيد ما إذا كان ذلك صحيحاً).

٣. الوساطة الافغانية: زعم خانزاده بأنه لم يتم

إبلاغ الحكومة الباكستانية بصورة مباشرة



آل سعود يدشرون آثار مكة من أجل الريح المادي بمساعدة من الوهابية ومشايخها

جلب نيويورك الى مكة

الشكل الجديد لمكة: سخافة معمارية

نيكولاي أورو سوف

الى الجنوب مباشرة من المسجد الحرام في مكة المكرمة، أقدس موقع في العالم الإسلامي، والتسليم للفن الهابط لساعة بيج بن في لندن على وشك الانتهاء. يدعى برج ساعة مكة الملكي، والذي سيكون واحدا من أطول المباني في العالم، والصور في مجمع يضم مركزا تجاريا عملاقا، وفندقا يضم ٨٠٠ غرفة، وقاعة الصلاة لعدة آلاف من الأشخاص. وسيتم تزيين شكله الخارجي، بلا حرج، بنسخة تقليدية عن الأصل، ويثا على نطاق بشع، مع النقوش العربية وعلى رأسها مستدقة هلالية الشكل في ما يشعر وكأنه إشارة ساخرة إلى ماضي الإسلام المعماري. لإفراح المجال لذلك، فإن الحكومة السعودية قامت بتجريف الحصن العثماني الذي يعود تاريخه الى القرن ١٨ والقل الذي أقيم عليه ذلك الحصن.

تم بناء ساعة برج مكة الملكي وعدد من العمارات الشاهقة، فيما تم مسح المزيد من الأراضي لأغراض البناء في المدينة السعودية، وأن بعض النقاد يعتبرون ذلك تحولاً رأسمالياً. وهذا هو الأمر الأخير في سلسلة استكشاف كيف أن المشاريع المعمارية على نطاق واسع تسهم في تحويل أجزاء من العالم العربي.

البرج هو مجرد واحد من العديد من مشاريع البناء في قلب مكة المكرمة، من خطوط القطار إلى العديد من المباني الشاهقة والفاخرة والفنادق والتوسع الهائل في المسجد الحرام. ويجري حالياً إعادة تشكيل النواة التاريخية لمكة المكرمة بطرق يجد كثيرون هنا بأنها مروعة، مما أثار انتقادات ساخنة على نحو غير عادي للحكومة السعودية السلطوية.

"إنه الاستغلال التجاري لبوت الله"، كما يقول سامي عنقاوي، معماري سعودي أسس مركزاً للأبحاث لدراسة قضايا التخطيط المدني

حول الحج الى مكة، وكان واحداً من النقاد الأكثر صراحة للتوسعة. يقول عنقاوي "كلما اقتربنا من المسجد، كلما ازدادت كلفة الشقق. وفي الأبراج الأعلى، يمكنك دفع الملايين" لعقود تأجير لمدة ٢٥ عاماً. وأضاف: (إذا كان بإمكانك رؤية المسجد، فيلزم دفع ثلاثة أضعاف).

ويقول مسؤولون سعوديون أن طفرة البناء والهدم التي تأتي معها - ضرورية لاستيعاب الأعداد المتزايدة من الناس الذين يؤدون مناسك الحج في مكة، وهذا الرقم إرتفع إلى ما يقرب من ثلاثة ملايين في العام الماضي. وكوني غير مسلم، لم يسمح لي بزيارة مكة، ولكن العديد من

**يجري حالياً إعادة تشكيل
النواة التاريخية لمكة المكرمة
بطرق يجد كثيرون هنا بأنها
مروعة، ما أثار انتقادات
واسعة ضد العائلة المالكة**

المسلمين الذين تحدثت معهم يعرفون جيداً. بما في ذلك المهندسين المعماريين، والآثار (المدافعون عن بقاء الآثار وحمائتها من الدمار المتعمد غالباً) وحتى بعض المسؤولين الحكوميين. يعتقدون أن الدافع الحقيقي وراء هذه الخطط هو المال: الرغبة في الريح من بعض العقارات الأعلى قيمة في العالم، ويضيف هؤلاء، وقد تيسر ذلك خاصة عن طريق تفسير السعودية الصارم للإسلام، الذي يعتبر كثيراً من تاريخ ما بعد محمد (صلى الله عليه وسلم)، والتحف التي أنتجها فاسدة، وهذا يعني أنه يمكن تدمير مبان عمرها قرون مع الإقلا من العقاب.

إن عقلية تقسيم المدينة المقدسة من مكة المكرمة - وتجربة الحج - على أساس طبقي واضحة للغاية، أي مع انفصال الأغنياء داخل مبان شاهقة ومكيفة تطوق المسجد الحرام، فيما يتم دفع الفقراء على نحو متزايد إلى الأطراف.

كان هناك وقت عندما كانت جهود العمارة والتخطيط الحضري التي قامت بها الحكومة السعودية، وخصوصاً حول مكة المكرمة، لا تبدو قاسية جداً. في السبعينيات من القرن الماضي، وفيما كانت الحكومة في طور السيطرة على شركة أرامكو، والتكتل الأمريكي الذي يدير

لكن تلك التجربة، أيضاً، من المؤكد أن تكون تراجعت مع إضافة كل برج جديد، والذي يشوّه (يعيب) جزء آخر من المشهد. هذا لا يعني أنه سيكون هناك الكثير للنظر؛ فكلّ من التلال ستتوارى قريباً بواسطة السكك الحديدية الجديدة، والشوارع، والأنفاق، في حين يجري تحت تلال أخرى لجهة إفساح المجال لبناء المزيد من الأبراج.

”والمثير للسخرية هو أن البنّائين يقولون



سامي عنقاوي: استغلال تجاري لبيت الله

بأن المزيد من بناء الأبراج يعني توفير المزيد من المناظر، يقول فيصل المبارك، وهو مهندس حضري يعمل في وزارة (هيئة - المترجم) السياحة والآثار. وأضاف ”لكن الأغنياء فحسب يستطيعون ارتياد هذه الأبراج، فهم يملكون المناظر“.

ليست القضية مجرد تحريك طاحونة الصراع الطبقي. فتحول المدينة يعكس انقساماً بين أولئك الذين يناصرون الرأسمالية المتوقّدة وأولئك الذين يعتقدون أنه ينبغي أن تتوقف عند أبواب مكة المكرمة، والتي يرون أنها تجسيد للمثالية الإسلامية لمبدأ المساواة.

”نحن لا نريد جلب نيويورك إلى مكة“، يقول السيد عنقاوي، ويضيف: ”كان من المفترض دائماً أن يكون الحج وقت يكون فيه الجميع على قدم المساواة. لا توجد طبقات، ولا جنسيات، إنه مكان واحد حيث نجد التوازن. أنت من المفترض أن تتحرك وراء الأمور الدينية“.

ومع ذلك، فإن الحكومة يبدو غير متأثرة بمثل هذه المشاعر. فعندما ذكرت ملاحظات السيد عنقاوي في نهاية محادثة طويلة مع الأمير سلطان، الرئيس العام لهيئة السياحة والآثار، عيس ويسباطة قال: ”عندما أكون في مكة المكرمة وأطوف حول الكعبة لا أنظر للأعلى“.

بشارع وول ستريت ويقام على مجمع تجاري يقصد منه إثارة الأسواق التقليدية/الشعبية. وكونها بنيت على ارتفاعات مختلفة على حافة باحة المسجد الحرام، وتواجه محطة حافلات مقنطرة، وهي تشكل مزيج ما بعد الحداثة، وهذا يعني إثارة الخلافات في مدينة حقيقية ولكنها لن تفعل شيئاً يذكر لوضع قناع على مشروع تجانس العقل المخدّر.

مثل مربعات فاخرة تطوّق معظم الألعاب الرياضية، سوف تسمح شقق الأثرياء بالتحديق للأسفل مباشرة نحو الشيرة الرئيسية من راحة الأجنحة الخاصة بهم دون الحاجة إلى الاختلاط مع الرعايا العاديين في الأسفل...

وفي الوقت نفسه، دفع نطاق مشاريع البناء السكان من الطبقة الوسطى والفقراء بعيداً أكثر فأكثر عن مركز المدينة ”أنا لا

أعرف أين يذهبون“، يقول السيد عنقاوي، ”إلى ضواحي مكة المكرمة، أو أنهم يأتون إلى جدة. تم تطهير مكة من المكين“، على حد قوله. التغييرات يرحّب أن يكون لها قدر من التأثير على الطابع الروحي للمسجد الحرام في مكة كما على النسيج الحضري. قال لي كثير من الناس أن شدة تجربة الوقوف في باحة المسجد لديها الكثير لتفعله مع علاقته بالجبال المحيطة. معظم هذه الجبال، تمثل مواقع مقدّسة في حد ذاتها، والتي تلوح في الأفق ما يكسب وجودها في الفضاء شعوراً قوياً من الحميمية والألفة.

المهندسون المعماريون، والآثاريون وحتى بعض المسؤولين الحكوميين يعتقدون أن المال وليس شيئاً آخر هو الدافع الحقيقي وراء تدمير الآثار

حقول النفط في البلاد، والارتفاع الشديد في أسعار النفط أدى إلى موجة من برامج التحديث الوطنية، بما في ذلك جهود واسعة النطاق لاستيعاب أولئك الذين يؤدّون فريضة الحج.

شارك في تلك المشاريع بعض المواهب المعمارية الأعظم في العالم، وتم تشجيع الكثير منهم لإجراء تجارب بحرية لم يجدها في الغرب، حيث كانت عقيدة مابعد الحرب في الحداثة قد بلغت مرحلة الإنهاك. فأفضل أعمالهم - الحديثة ولكن الحساسة للبيئة والتقاليد المحلية - تحدّت الافتراض الشائع بأن العمارة الحديثة، كما تمارس في العالم النامي، لم تكن أكثر من تعبير خام عن سعي الغرب للهيمنة الثقافية.

وشمل تلك الأعمال المدن الخيمية اللافثة للمهندس المعماري الألماني فراي أوتو في أواخر السبعينيات من القرن الماضي، وتتألف من هياكل خفيفة الوزن قابلة للطّي مستوحاة من تقاليد قبائل البدو الرحل، وتهدف إلى استيعاب الحجاج دون الإضرار بعلم البيئة الحساسة من التلال التي تحيط بالمدينة القديمة.

خمسون ميلاً إلى الغرب، صالة سكيدمور، أوتينغز وميريل الخاصة بالحجاج في مطار الملك عبد العزيز الدولي وهي تعبير مماثل لشكل من أشكال الحداثة التي يمكن أن تكون حساسة للتقاليد المحلية والظروف البيئية دون اللجوء إلى الفن الهابط شبكة تتكون من أكثر من ٢٠٠ من ستائر شبه خيمية تتكّى على نظام من الكابلات الصلبة والأعمدة، وهي مقسمة إلى مايشبه قرى صغيرة مفتوحة على الهواء الطلق، حيث يمكن للمسافرين الراحة والصلاة في الظل قبل مواصلة رحلتهم.

الخطط الحالية، على النقيض من ذلك، يمكن قراءتها على أنها مثل محاكاة تاريخية ساخرة. جنباً إلى جنب مع ساعة بيغ بن العملاقة، هناك العديد من مشاريع بناء أخرى فوق المعدّل. بما في ذلك اقتراح لتوسعة مخطط لها للمسجد الحرام يزدّي إلى تهديم المجمع الأصلي للحرم - عبر مختلف أنصاف إسلامية وهمية.

ولكن هالة مايشبه لاس فيجاس لهذه المشاريع يمكن أن تصرف الانتباه عن الجريمة الحقيقية: إن الطريقة التي تمت فيها مشاريع البناء هي تشويه للمدينة - مكة المكرمة - بكل الحسابات المتنوعة إلى حد ما وغير مرتّبة. فسوف تتم إحاطة برج ساعة مكة بنصف دزينة من المباني الشاهقة والفاخرة، حيث تم تصميم كل منها بما يشبه التقاء شارع ويستمنستر

السعودية: أمن الدولة أم دولة الأمن

د. مضوي الرشيد



د. مضوي الرشيد

سيسود المنطق الأمني الاستخباراتي وسيطغى على منطق الدبلوماسية في التعامل مع أي معضلة تواجهها السعودية خارجياً أو داخلياً. وربما ستقوم القيادة الجديدة باستعمال الأساليب المتبعة داخلياً للحفاظ على أمن الدولة والمعروفة منذ أكثر من نصف قرن في تعاملها مع ملفات العلاقات الدولية. فأمّن الدولة الذي تصونه وتحرسه وزارة الداخلية من منطق القمع والاستخبارات والاعتقالات التعسفية ومصادرة الحقوق المدنية والسياسية لن يكون خلفية تبشر بالخير إن هي استعملت ومورست في مجال التعامل مع الدول الأخرى.

إن انتقال شخصيات مرتبطة بأمن الدولة إلى أعلى منصب في القيادة على مستوى ملك أو ما شابه سيكون محفوفاً بمخاطر قد تخسر السعودية نتيجتها الكثير من سمعتها العالمية وثقلها الاستراتيجي في المنطقة. وإن كان منطق القمع والاستخبارات ومصادرة الحقوق هو سيد المواقف فما هي يا ترى تداعيات

ستقبل السعودية على مرحلة مبهمة المعالم في السنوات القريبة القادمة خاصة بعد انتقال العرش من الملك عبد الله الحالي إلى خليفته والذي قد يؤدي إلى تجاوز ولي العهد الحالي إلى وزير الداخلية الأمير نايف إن سمحت صحة هذا الأخير بذلك. ومهما تغيرت ملامح الدولة على أعلى مستوى في الهرم إلا أن المخاطر التي ستواجه السعودية في المرحلة القادمة ستكون مرتبطة بأمن الدولة. هذا الأمن سيكون الهاجس الأول والأخير للطايف الحاكمة والذي يفوق بأهميته أمن المجتمع بكافة أشكاله الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والتربوية.

بقطع رأس الأفعى من دروس التاريخ القريب المغلوطة خلال حربين خليجيتين داميتين دفع ثمنهما المجتمع بموارده وثرواته ومسيرته التنموية وأفرزت هذه الحروب تيارات واتجاهات دموية لا تزال السعودية تعاني منها رغم أن السلطة بقيت في برجها العاجي المحصن.

لكن الوضع في هذه المرحلة يختلف تماماً عما سبق إذ أن إيران اليوم تختلف عما كانت عليه في أوائل الثمانينات والحراك الاجتماعي في المنطقة على الضفة المقابلة لها قد تغيرت ملامحه ومطالبه ناهيك عن مناطق النفوذ الإيرانية في الخليج ذاته وأبعد من ذلك بكثير. لذلك نعتقد أن هاجس الأمن السعودي بعد الملك عبد الله سيبقى إيران أولاً وأخيراً. لكن النزعة العدوانية وعسكرة الموقف تجاه إيران واستمرار التحريض على الضربات الخاطفة سيثمر، إن تولى نايف عرش البلاد، خاصة وإن أمن الدولة هو من اختصاصه واختصاص طاقمه في أكبر وزارة تعرفها البلاد. ورغم أنه معني بالأمن الداخلي إلا أن منطق الهاجس الأمني يسيطر تماماً على تفكير الوزارة وممارساتها، ناهيك عن منطق الاستخبارات والتجسس حيث لا يوجد تمرس بالدبلوماسية أو الحوار أو البحث عن المصالح المشتركة بين الدول وخاصة دول الجوار.

لقد حدد النظام السعودي المخاطر الأمنية التي تطاله كنظام ودولة بأمرين أولهما الخطر الإيراني وثانيهما خطر الإرهاب والقاعدة وفي مجال الخطر الأول اثبتت وثائق ويكيليكس المصرية مدى تعلق الملك الحالي بالخيار العسكري لضرب إيران من قبل الولايات المتحدة أو حليقتها في المنطقة إسرائيل وحرص على قطع رأس الأفعى، وهذا ما فضح الخطاب المعلن للمملكة والذي يروج للسلام والدبلوماسية مما جعل العلاقة تتوتر وتتصاعد لهجة الشك والريبة بين دولتين كبيرتين على ضفاف الخليج العربي. ليس لهما من خيار سوى التعايش مع اختلافاتهما السياسية والدينية والاستراتيجية. ونعتبر تحريض الولايات المتحدة على ضرب إيران هو نوع من قصر النظر وغطرسة سياسية غذتها أسعار النفط المرتفعة والتي توهم الذين يحملون مفاتيح خزائنها أنهم معصومون من تداعيات حرب عشوائية يدفعون فاتورتها واستحقاقاتها بملايين الدولارات ويظلون في إبراجهم العالية محصنين مسيجين وبعيدين عن شظاياها المتطايرة على الأرض وفي صميم المجتمع.

ولقد اثبتت الضربات الخاطفة التي تتوقعها السعودية فشلها في إيجاد حلول دائمة لمشاكل سياسية واستراتيجية عالقة. وربما تشجع الملك السعودي على المطالبة

هذا المنطق على علاقة السعودية بالدول الاخرى المجاورة وتأثيره على المحيط الاقليمي الضيق والآخر العالمي المفتوح.

انه تأثير سلبي بالفعل حيث ستسود سياسة خلف الكواليس وتستمر في التعاطي مع أي مشكلة عالقة او خلاف قد ينشأ مع أي طرف خارجي بنفس منطق المؤامرة وسياسة تدبير المكائد. ان اي طاقم حكومي صاحب خبرة محدودة في مجال الامن الداخلي وهواجسه وكوابيسه لن يصلح ليقود دولة ذات ثقل اقتصادي وسياسي او هكذا متوقع من دولة كالسعودية.

لا يهيئ الأمن الداخلي لقيادة اوطان ناهيك عن دول تنال احترام المجتمع الدولي اذ ان محدودية الخبرات السابقة وارتباطها بالقمع سيكون ان فضا تقع به السعودية وربما لا تنشئ نفسها منه الا اذا كانت بالفعل تطمح لأن تتحول الى محور استخباراتي يدير مشاريع كبيرة بالوكالة. وهذا ما بدأ يلوح في الأفق خلال السنوات القليلة الماضية حيث اصبحت السعودية تروج لنفسها وكأنها المحور الاستخباراتي المهم أو ربما الأهم في المعادلات الدولية والحروب العالمية ضد الارهاب. وقد قلصت القيادة السعودية دورها الى دور المخبر الذي تنتفع منه الدول الاخرى في كشف خبايا طرود ملغمة او خلفيات مفخخة من باب التعاون في مجال الحرب على الارهاب. ولا بد ان نتساءل هل هذا المصير الذي يليق بدولة ذات ثقل اقتصادي واقليمي وديني. هل من المعقول ان لا تجد السعودية لنفسها اي دور سوى دور المخبر الذي تعتمد عليه دول العالم في حروبها الصغيرة والكبيرة.

لقد حصل هذا قبل ان تتحول القيادة المسؤولة عن امن الدولة الى القيادة الاولى فضا بالك عندما يحصل هذا ويصبح امرا واقعا عندما ستصبح السعودية بالفعل دولة الاستخبارات بالوكالة حتى تضمن لنفسها موقعا مركزيا على قائمة الدول الصديقة والحليفة للغرب والتي لا يمكن التخلي عن أمنها ليس فقط بسبب نغطلها بل أهم من ذلك هو بسبب خدماتها الاستخباراتية للعالم الغربي. انتقال الحكم من قيادة امن

الدولة الى اعلى منصب سيؤدي بالنتيجة الى تركيز السعودية كدولة امن محلية ذات بعد عالمي واقليمي ينحصر في دور محدود يكسبها عدم ثقة دول الجوار ناهيك عن تداعيات هذا على الساحة المحلية السعودية.

لقد تمرست القيادة المسؤولة عن أمن الدولة خلال العشرين سنة الماضية الاخيرة في مواجهاتها مع الارهاب. وهي حرب محدودة ذات صفات خاصة بها وان كان هدفها الأول القضاء على خطر العنف الا ان هذه الحرب اصبحت ذريعة جاهزة لممارسة كل انواع القمع المكشوف. وقد ارتبطت ممارسات الاجهزة الامنية بتوسيع دائرة التجسس والتقييد على الحريات وكأن البلاد في حالة طوارئ دائمة وغير معلنة.

ان من حق أي دولة ان تستعمل وسائل مشروعة في ضمان امنها وامن مجتمعها لكن بانعدام المحاسبة والمراقبة والشفافية تصبح هذه الوسائل ضبابية وقائمة ومعتمة تختبئ تحت عيائتها اشد انواع القمع همجية دون ان يجد المجتمع وسيلة فعالة لفضحها وكشفها والتصدي لها. لقد استغلت قيادة الامن الحرب على الارهاب كغطاء جاهز لتدمير مشروع الدولة البيوليسية الامنية وقلصت مجال الحريات وليست قفازا تدعي انه تارة من الحديد وتارة من الحرير لتطبيع مشروع عسكرة الدولة واجهزتها. وان كان المجتمع السعودي بكافة اطرافه الفكرية والاجتماعية قد عانى من معضلة دولة الأمن هذه خلال السنوات الماضية والتي ادت الى ارتفاع عدد المعتقلين السياسيين وتقليص مساحة حرية الفكر والغلا اي حق بالتجمع او التنظيم. الا ان تداعيات دولة الامن عندما تجلس على العرش على المجتمع الاقليمي ستكون محطة توجس من قبل جيران المملكة العرب والعجم ناهيك عن المجتمع الدولي خاصة اطرافه المعنية بحقوق الانسان والتمسكة بمبدأ الحلول الدبلوماسية لأي مشكلة عالقة بين الدول وليس مبدأ الحلول العسكرية التي اثبتت فشلها في حل المشاكل المعقدة.

فها هي الولايات المتحدة تخوض حربا

ضد الارهاب كما تدعي منذ عشر سنوات دون ان تؤدي هذه الحرب الى نتائج ملموسة او ايجابية. فبعد حربين في افغانستان والعراق وحروب صغيرة دائرة في مناطق اخرى كباكستان واليمن وغيرهما، نجد ان الكثير من المحللين بدأ يشك في جدوى هذه الحروب الطويلة غير المجدية وغير المؤدية الى نصر حاسم. سيتكاثر المشككون في جدوى الحلول الامنية والعسكرية بينما ستكون السعودية في صدد تجهيز ذاتها لتصبح المحور الامني والاستخباراتي في المنطقة بدون منازع مما قد يضر بها في الامد البعيد ويعرضها لهزات حتمية.

اذ ان دولة الامن ستكون دولة هشة تعتبر التآمر والعضلات الاستفزازية من الوسائل الناجحة رغم انها اثبتت فشلها خلال العقود الطويلة خاصة ان المنطقة العربية لها باع طويل في مثل هذه النماذج والتي اندثر بعضها لكن بعضها ما يزال يتمسك بمنطق الامن والقمع على حساب منطق الدبلوماسية خارجيا واشراك المجتمع في امنه داخليا عن طريق المشاركة السياسية والشفافية.

لدولة الامن تداعيات خطيرة ليس فقط اقليميا بل اجتماعيا ونفسيا اولا. اقليميا هي بمثابة قفزة ترتطم بالريبة وتشويش العلاقة بين الدول. اجتماعيا هي مسؤولة عن افرازات خطيرة تتمثل في تركيز مبدأ العنف لحل المشاكل. وتطلق دولة الأمن تيارات تمارس العنف المضاد تماما كما تمارسه الدولة. وهذه التيارات هي مرآة حقيقية لما تمارسه دولة الامن ضد المجتمع.

واخيرا تفرز دولة الامن علاقات انسانية مشوهة بين الافراد والعائلات والاصدقاء وتفكك اللحمة البشرية وتقهر النفس البشرية حتى تتحول الى بؤرة من الشك والريبة وعدم الثقة مخاطر دولة الامن الموهوسة بأمنها في المدين القريب والبعيد هي مخاطر حقيقية تصيب الدول والمجتمعات في صميمها. ونأمل ان لا يكون هذا هو مصير السعودية في مرحلة ما بعد الملك عبد الله.

✽ عن القدس العربي، ٢٠١١/١/٩

وجوه حجازية

(١)

ابن إدريس

١١٧٢-١٢٥٣هـ

أحمد بن إدريس الحسني، الفاسي، أبو العباس. من ذرية الإمام إدريس بن عبدالله المحض. ولد في ميسور من قرى فاس، وتعلم بفاس، فقرأ الفقه والتفسير والحديث. ثم انتقل إلى مكة المكرمة وأقام بها نحو ثلاثين سنة. رحل بعدها إلى اليمن سنة ١٢٤٦هـ، فسكن صيبا إلى أن مات فيها، وهو جد الأدارسة الذين حكموا جنوب المملكة، فيما سمي بالمخلاف السليماني/ عسير.

له: كتاب العقد النفيس؛ جمعه أحد مريديه من كلامه وأرائه ومروياته. وله مجموعة الأحزاب والأوراد، وكتاب السلوك، وروح السنة، وتيماء اليقين، ورسالة القواعد (١).

(٢)

ابن تاج الدين

(... - ١١٣٧هـ)

محمد بن تاج الدين المالكي المكي. إمام وخطيب ببلد الله الحرام، ومفتي بلد الله الحرام. كان من القضاة. وقد وصف بالقاضي محمد ابن القاضي تاج الدين.

(٣)

أبو بكر الأنصاري

(٩٧١ - ١٠٠٦هـ)

أبو بكر بن علي بن أبي بكر بن أحمد بن عبدالرحمن الأنصاري الخزرجي المكي. حفظ القرآن الكريم ومجموعة من المتون في القراءات والتجويد والحديث والفرائض والنحو والحساب وغير ذلك. وقرأ على شمس الدين الرملي وأجازه بذلك.

وأخذ عن القاضي جابر الله بن أمين بن ظهيرة الحنفي وولده علي. وأخذ عن الشيخ يحيى بن محمد الحطاب ووالده محمد الحطاب، كما أخذ عن تقي الدين بن فهد المكي، والشيخ رضي الدين القازاني الشافعي، وعن محمد بن عبدالحق المالكي، وشيخ الإسلام عبدالرحمن بن عبدالقادر ابن فهد الهاشمي الشافعي.

وأخذ الفقه على الشيخ نور الدين البرنبالي ولازمه ملازمة تامة، وأذن له بالتدريس والإفتاء، فدرّس وأفتى وأجازه جميع شيوخه. وأخذ عنه جماعة منهم الشيخ محمد بيري، والشيخ علي طحينة، والشيخ عبدالرحمن الرسام، وغيرهم.

توفي رحمه الله بمكة المكرمة. له: حواش على كتب كثيرة من العلوم كالحساب والفرائض والجبر والمقابلة وأعمال المناسخات (٣)

(١) يوسف النبهاني، جامع كرامات الأولياء، ج١، ص ٣٤١. واسماعيل باشا البغدادي، هداية العارفين، ج١، ص ١٨٦، وفيه وفاته سنة ١٢٥٢هـ. وعبدالرحمن بن سليمان الأهدل، النفس البهيماني، ص ١٦٠-١٦٩. وخير الدين الزركلي، الأعلام، ج١، ص ٩٠. وعمر رضا كحالة، معجم المؤلفين، ج١، ص ١٥٨.

(٢) عبدالله مرداد ابو الخير، مختصر نشر النور والزهر، ص ٤١٤. وعبدالله بن محمد غازي، نظم الدرر، ص ١٠١.

(٣) عبدالله مراداد أبو الخير، مصدر سابق، ص ٦١. ومحمد أمين المحببي، خلاصة الأثر، ج١، ص ٨٨. وكحالة، مصدر سابق، ج٣، ص ٦٦. وعبدالله بن محمد غازي، نظم الدرر، ص ٢٢.

نصائح لابن علي في جدة

فيها، ويمكن يرفسوك حتى تموت. وأخيراً: ترى يا بن علي ما في شي اسمه سينما او مسرح او حفلات موسيقية ولا مهرجان قرطاج.. كل ما هو موجود مطاعم القلزم بجوار محطة الرحيلي؛ وهذا أقصى شيء يمكن أن تنبسط فيه.

- لا هو أكيد بيرتب يعيش في بلد ثاني، ما اعتقد يقدر يعيش في جدة بعد تونس.

- بلغوا الرئيس بن علي: اذا أحب أن يشتري ملابس داخلية، يروح للمحلات اللي قدام عمارة المحمل.

- أشوه أنه ما راح الرياض. طريق الملك عبدالله انتبه تغطس فيه، ترى ما له تصريح. تكفيك غطستك التونسية؛

- أرجو نسخ هذا الموضوع لكل المنتديات التونسية والمغربية ليعرفوا أن جدة ليست ملجأ للزين؛ ولكنها عقوبة؛

- ما عليك منهم يابن علي، هؤلاء فقراء، ونصائحهم لا تناسب الدكاتوريين أمثالك.

- انصحك تشوف لك أمير وتؤسس معه شركة سميها (سعودي تونيشيا دكتاتوريين المحدودة)؛

- بالمناسبة من هو (كفيل) بن علي بالسعودية؟

- اللهم لا شامة. يمكن أصير رئيس في المستقبل؛ نصيحتي لـ (شين العابثين) إذا أردت أفلام أنصحك رح لسوق المحمل.. يس انتبه من أفلام الثورات عشان ما تأثر بنفسيتك.

- بكرة يسوي له سوق ابن داود ثاني؛ يعني نواز شريف أحسن منه؟

- الزميل في الديكتاتورية بن علي. إذا بغيت وظيفه بأوفر تايم كويس، أقدر أتوسط لك في الديوان. أعرف أحدهم بيمشي أميرك من دون دهن سير (ابسط يا عم). وإيماننا منا بواجب المشاركة في مسئولية الحياة العائلية وتكاليفها، خذ لك لفة بسيطة في جدة أنت والدمام. هناك محلات كوافيريات تبحث عن واحدة شاطرة. المهم أن الدمام لسه فاكدة الشغلانة. لا تنس أن ذوق بنات جدة صعب حبتين، لكن إن شاء الله الدمام تطلع فاهمة.

- إذا يبي يطلع طلعة محترمة يروح يم بحيرة السمك؛

- بحيرة السمك مش ناقصة عقن؛

- يا زين العابدين: إذا تبحث عن أراضي رخيصة وتصلح للاستثمار، يمكنك الإتصال بالأخ نواز شريف، فهو يخصص العقار بالأراضي الجذابة، ولا تنسانا من السعي الله يخليك.

- وإذا الزين يبغي يتكلم عن أمجاده وتاريخه، ممكن ترتب له موعد في ديوانيات الثلوثية والانثنية والخميسية والأحدية؛

- لعنوك يابن علي.. فيه أحد في الدنيا يفرط في تونس، ويطفش الطخوم اللي فيها؟

الرئيس: (أنا فهمتكم)؛

سعوديون مغتاظون (فشوا خلقهم) في الديكتاتور بن علي الذي نزل جدة غير مرحّب به شعبياً. هذه بعض تعليقات الإنترنت الساخرة:

- من توسط لابن علي لدى الحكومة السعودية؟ في قناة دريم المذبة تقول أن رجل أعمال سعودي له مصالح كبيرة جداً مع بن علي هو من توسط له عند الحكومة السعودية؛ لماذا يحتاج لواسطة وهو مقرب جداً من النائب الثاني؟

- ألا تدري من توسط؟ إنه الشيطان؛

- ماذا قالوا لك؟ هل هو نجار والا كمسري يتوسط له رجل اعمال؟ هذا رئيس دولة، وله علاقاته المميزة مع الاسرة الحاكمة.

- السالفة ما تحتاج واسطة.. أنت فاسد الله يحييك أنت وفسادك؛

- هو صاحب نايف من أول.

- من استمر الطغيان من مثقفي واعلامي السلطة (السعودية) وماسحي الجوخ، سيكبرون التجاوزات لبث الرب في الشعوب كي لا تنور. أقسم بالله لو أن هذه الثورة في طهران أو دمشق أو بيبانق يونق أو كوبا أو فنزويلا، لرأينا وسمعنا غير هذه الحكمة وهذا الخوف على حرق كارفور أو قصر بن علي؛

- يا زين العابدين بن علي؛ هذه مجموعة نصائح لقضاء أيام متعة في جدة: ١/ البقاء في البيت طوال أيام الأسبوع لان الزحمة في جدة لا تطاق. ٢/ في الويكند عليه بالذهاب إلى سوق "الردسي مول" ويمكنه التجول في الاسياط طولاً

وعرض بشرط وجود عائلته معه، لأن "السيكيورتي" اللي عند الباب ما في أمل يدخلوه بدون ست الحسن الكوافيرة (ليلي). ٣/ بعد أن يقفل السوق الساعة ١٢ عليه بالتوجه للكورنيش القريب وقماده خيارات: إما ياخذ "نغرين بيك"

له وللمدام.. أو يأخذ سنديوتشات من بوفيه القريات. وبعد العشا، والتبطح على الكورنيش المديق، يرجع للبيت. ٤/ يوم الخميس يمكن يرسل السواق ليأتيه بالفول لنغرين، مع حبتي خبز تميس، وليجلس في البيت حتى تطلع روحه. ٥/ قبل صلاة الجمعة ينام، ثم يذهب لأقرب مسجد عشان يسمع

الخطب الصخ؛ حيسمع لعن اليهود والنصارى وتكفير الحكام وهو كان منهم، ويسمع تشفي إمام المسجد المتعاطف مع إسلامي تونس. وبعد أن يرجع من الجمعة يمر بأقرب مطعم سمك، يأخذ سمكة ناجل ورز مع الصيادية ودوغري على "المدام" يأكل ويتسرح يتفرج على قنوات "ام بي سي"، وأنصحته بأن لا يقرب على الجزيرة لأنها شغالة شماتة فيه.

٥/ انتبه من سيارات "جيمس" أمريكي فيها ملتحجن. هنو لا اسمهم الهيئة. يعني لو كفشوك مع مضيضة تونسية حتروح

حول اعتقال الناشط الحقوقي متروك الفالح

دعت منظمة العفو الدولية في بيان عاجل لها (2008/5/20) إلى ضرورة إطلاق سراح الدكتور متروك الفالح من السجن السعودية. ففي 19 مايو 2008 قبض على الدكتور متروك الفالح، وهو أكاديمي ونشط سعودي في مجال حقوق الإنسان، ووضع بمعزل عن العالم الخارجي في مقر التباحث العامة، وأصبح عرضة لقمطر التعذيب وغيره من ضروب إساءة المعاملة.

الطيب: الوطن ليس ملكاً لقلة

أثار اعتقال الإصاحي الدكتور متروك الفالح ردود فعل غاضبة، خاصة وأن طريقة الاعتقال بدت وكأنها اختطاف، بلا مبررات قانونية وبدون توضيح الإتهامات وبدون التواصل مع محامين أو مع عائلته. وشمل التعاطف مع الفالح عدداً كبيراً من الناشطين الحقوقيين، ومن المنظمات المجتمع المدني في داخل وخارج المملكة، كما شمل العشرات من المثقفين والسياسيين.

خالد العيمير... (الداخلية) مازالت في غيابها وهي العدو!

مرة أخرى أفيد د/ متروك الفالح من وسط مكنته في حرم الجامعة المصون الذي لم يعد له حرمة كغيره من الأماكن في هذا الوطن. لقد اعتقل د/ متروك الفالح عام 2004 م في نفس المكان وكانت قوات التباحث تسحب على الأرض سحبا في مشهد يدل على حقارة مركبته. كان ذنبه الوحيد أنه أراد أن يرى هذا الوطن شامخا عزيز بين الأوطان، وطن يحكمه دستور يحفظ حقوق الإنسان ويفصل السلطات ليعرف المواطن مآذاه له وماذا عليه ولكن كان جزاؤه هو ورقاقه السجن.

وداعاً مكة!

لم يبق إلا الكئيل من مكة.. التراث والتاريخ والحق الديني.

لقد امتلأنا الله امتحانات شتى كان ثلثها سيطرة صنفين من البشر أيا على روحها؛ جماعة بنوية قبيلة جاهلة لا تفهم معنى الحجة، فبقوا لعلهم يمتدحونهم.

(شكراً قطر) يغضب السعوديين

صانعة الحروب تثار لنفسها في حكومة السنيرة

من يرقب ماتمّج وجه وزير الخارجية السعودي الأمير سعود الفيصل وهو يستمع تحت قبة البرلمان اللبناني إلى كلمات الشكر والثناء التي كانت تنهال على أمير قطر ورئيس وزرائها تلقته تلك القصة المكتومة التي حاول الفيصل كبتها ولكنها سرّيت إلى إبنائه الغائضة، فقد وجد نفسه في أجواء ليست مريحة خصوصاً وهو يستمع إلى رئيس مجلس النواب نبيه بري الذي تعهّد في إظهار فرحته الغامرة بنجاح الدور الفكري وإطرانه المتكرر على الشيخ حمد، الذي جاهد بحفاوة خاصة، بعد أن حكّم حوار الدوحة بعبارة إطرء متميزة (إذا كان أول الفتح قطرة، فكيف إذا كان قطر).

تعداد إماراتنا

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً

شكراً



لوحة للفنانة صفية بن زهر